

Warszawa, dnia 20 listopada 2018 r.

KOA/2686/Oś/17

DECYZJA
Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie
w składzie orzekającym:

1. Ewa Górecka - Miszczak – przewodnicząca (spr.)
2. Aneta Wołowik - członek
3. Magdalena Nowak – członek

działające na podstawie art. 127 § 2 Kpa w zw. z art. 17 pkt 1 Kpa oraz art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 roku o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 570), po rozpatrzeniu odwołania Marka Włodarczyka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Kształtowania Terenów Zielonych, reprezentowanego przez adw. Andrzeja Kacprzyckiego od decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Serock z dnia 4 lipca 2017 r., Nr 55/2017, znak: OŚRiL.6220.11.61.2015 umarzającej w całości postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowanych dla przedsięwzięcia polegającego na: Realizacji kompostowni przyzmovej w Zakładzie Terenów Zielonych Marek Włodarczyk na działce nr ew. 100/2 obr 4. Dębe, gm. Serock

orzeka:

na podstawie art. 138 § 2 k.p.a. uchylić w całości zaskarżoną decyzję i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 4 lipca 2017 r., Nr 55/2017, znak: OŚRiL.6220.11.61.2015, Burmistrz Gminy i Miasta Serock umorzył w całości postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowanych dla przedsięwzięcia polegającego na: Realizacji kompostowni przyzmovej w Zakładzie Terenów Zielonych Marek Włodarczyk na działce nr ew. 100/2 obr 4. Dębe, gm. Serock.

Od powyższej decyzji odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w ustawowym terminie, złożył Marek Włodarczyk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Kształtowania Terenów Zielonych, reprezentowany przez adw. Andrzeja Kacprzyckiego.

Rozpatrując powyższą sprawę Kolegium zważyło co następuje.

Stosownie do art. 105 § 1 Kpa gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z orzecznictwem sądowo-administracyjnym owa bezprzedmiotowość oznacza, iż brak jest któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, który skutkuje

niemożnością wydania decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie jej co do istoty. Decyzja o umorzeniu postępowania zapada więc w sytuacji gdy przyznanie określonego uprawnienia stało się zbędne lub gdy organ administracji stwierdzi oczywisty brak podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy. Bezprzedmiotowość postępowania rozumiana jest jako brak przedmiotu postępowania. Tym przedmiotem jest zaś konkretna sprawa, w której organ administracji państwowej jest władny i jednocześnie zobowiązany rozstrzygnąć na podstawie przepisów prawa materialnego o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu (por. wyrok NSA z dnia 24 kwietnia 2003 r. sygn. akt III SA 2225/01 – niepubl.).

Jak wynika z akt sprawy, pismem z dnia 14 września 2015 r. Marek Włodarczyk, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Kształtowania Terenów Zielonych wniósł o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia „*polegającego na: Realizacji kompostowni przyzmovej w Zakładzie Kształtowania Terenów Zielonych Marek Włodarczyk.*”

W dniu 30 czerwca 2017 r. do organu pierwszej instancji wpłynęło pismo wnioskodawcy, w którym wskazał, iż „*W związku z licznymi protestami mieszkańców Zakład Kształtowania Terenów Zielonych Marek Włodarczyk zwraca się z prośbą w wyłączenie z postępowania administracyjnego o wydanie decyzji środowiskowej budowy kompostowni w miejscowości Dębe dz. 100/2. Oświadczam, że budowa kompostowni nie będzie realizowana.*”

Następnie Burmistrz Miasta i Gminy Serock decyzją z dnia 4 lipca 2017 r., nr 55/2017 umorzył w całości postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: Realizacji kompostowni przyzmovej w Zakładzie Terenów Zielonych Marek Włodarczyk na działce nr ew. 100/2 obr 4. Dębe, gm. Serock.

W odwołaniu od ww. decyzji z dnia 4 lipca 2017 r., skarżący podniósł, iż nadal podtrzymuje swój wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla projektowanego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu wskazano, że „*Ze złożonego przez pana Marka Włodarczyka wniosku wynika, że ubiegał się on o decyzję środowiskową nie tylko w zakresie realizacji kompostowni przyzmovej ale również o pozwolenie na wytwarzanie odpadów wraz z zezwoleniem na ich przetwarzanie. (...) Z treści tego pisma w ogóle nie wynika by Pan Marek Włodarczyk rezygnował z wydawania decyzji środowiskowej co do całego przedsięwzięcia.*”

Mając na uwadze powyższe, należy zauważyć, że skoro w odwołaniu skarżący wskazał, że nie wycofał wniosku o wydanie decyzji środowiskowej w całości, organ pierwszej instancji winien ustalić w jakim zakresie cofa ww. wniosek i dopiero po ustaleniu powyższej okoliczności wydać stosowną decyzję w przedmiotowej sprawie.

Dlatego też istnieje konieczność uchylecia zaskarżonej decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Serock z dnia 4 lipca 2017 r., Nr 55/2017 i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, mając na uwadze wyrażoną w art. 15 kpa zasadę dwuinstancyjnego postępowania administracyjnego.

A zatem mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Od decyzji skarga nie przysługuje, jednakże strona niezadowolona z treści decyzji może wnieść od niej sprzeciw Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Sprzeciw wnosi się za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie.

Wpis sądowy od sprzeciwu wynosi 100 zł. Stronie, na jej wniosek złożony przed

wszczęciem postępowania lub w toku postępowania, może być przyznane prawo pomocy. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych w całości lub w części oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek o przyznanie prawa pomocy wolny jest od opłat sądowych.

Skład Orzekający:

1/..... *Amue* 2/..... *MK* 3/..... *Nduok*

Otrzymują:

1. adw. Andrzej Kacprzycki – pełnomocnik Marka Włodarczyka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Kształtowania Terenów Zielonych, Kancelaria Adwokacka, ul. Hanki Czaki 2 lok. 46, 01-588 Warszawa
2. Małgorzata Włodarczyk
3. Gmina Miasto i Gmina Serock – Drogi Powszechnego Korzystania, ul. Rynek 21, 05-140 Serock
4. Agnieszka Nowicka
5. Krzysztof Goźliński
6. Beata Goźlińska
7. Stowarzyszenie „Inicjatywa dla środowiska”, ul. Admiralska 9 lok. 17, 00-910 Warszawa
8. Burmistrz Miasta i Gminy Serock
9. Burmistrz Miasta i Gminy Serock - celem zawiadomienia pozostałych stron postępowania w formie obwieszczenia a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Po upływie terminu określonego w w/w przepisie Kolegium prosi o nadesłanie dokumentów potwierdzających, iż strony były zawiadomione o orzeczeniu Kolegium w formie obwieszczenia oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.
10. aa