

Protokół nr 8/2016
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w dniu 6 października 2016r.

*Posiedzenie wspólne Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21.
Początek posiedzenia o godz. 14.00.*

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Borkowski i poinformował, że w posiedzeniu Komisji uczestniczy 8 radnych (nieobecni radni: Jolanta Kaczmarska, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Krzysztof Bońkowski, Jarosław Pielach, Stanisław Krzyczkowski i Krzysztof Zakolski; **lista obecności- załącznik nr 1**), co stanowi quorum, przy którym Komisja może obradować. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również Zastępca Burmistrza Józef Zając, Sekretarz Tadeusz Kanownik, Kierownik Referatu Organizacyjno-Prawnego i Obsługi Rady Miejskiej (RMP) Rafał Karpiński oraz Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju (GP) Cezary Parzychowski (**lista obecności- załącznik nr 2**).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Dyskusja nad projektem „Strategii Rozwoju Gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2016-2025”.
2. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia Komisji.

W głosowaniu

Porządek posiedzenia został przyjęty przy 8 głosach za- jednogłośnie.

1.

Dyskusja nad projektem „Strategii Rozwoju Gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2016-2025”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Wspólne posiedzenie Komisji Rady na ostatnim posiedzeniu przyjęło wniosek radnego Krzysztofa Bońkowskiego w zakresie preredagowania treści punkt 7 strategii.

Mam pewną wątpliwość dotyczącą podstawy prawnej projektu uchwały. W projekcie uchwały w postawie prawnej jest przywołany art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy o samorządzie gminnym. Natomiast w uchwale o przystąpieniu do opracowania strategii jako podstawa prawna jest dodatkowo podana ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Jaka jest przyczyna tego, że w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia strategii w podstawie prawnej jest podana ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, natomiast w projekcie uchwały o przyjęciu strategii rozwoju jest wskazana tylko ustawa o samorządzie gminnym? Uważam, że ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju powinna również znaleźć się w podstawie prawnej projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2016-2025, ponieważ podstawą opracowania strategii była również ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Czy podanie w podstawie prawnej tylko art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy o samorządzie gminnym jest zabiegiem celowym, czy też zostało to pominięte?”

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„Czy nasza strategia jest tą strategią, o której mowa w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju? Gdy podejmowaliśmy decyzję o przystąpieniu do opracowania strategii, wzięliśmy artykuły z ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, aby nie zamykać sobie drogi, jeśli będziemy chcieli brać pod uwagę ustawę o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Jeżeli chodzi o uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia strategii rozwoju, nie była ona konieczna, natomiast Pan Burmistrz chciał, abyście Państwo o tym wiedzieli. Z biegiem czasu i w związku z całą procedurą oraz rozmowami z przedstawicielami innych gmin, mamy różne podstawy prawne. W większości w przyjętych uchwałach dotyczących uchwalenia strategii, w podstawie prawnej jest przywołany tylko art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy o samorządzie gminnym.

Proszę zauważyć, że w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju jest zapis, że ustawa nie dotyczy Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Obawiamy się, że jeśli w podstawie prawnej będzie przywołana ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, jeśli będziemy pisać wnioski o dofinansowanie, czy nie będziemy mieli problemu, że będą nam odejmowane punkty za strategię ze względu na to, że w uchwale jest przywołana ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, która wyłącza PROW. Jest to świadoma decyzja, że ograniczamy podstawę prawną tylko do ustawy o samorządzie gminnym.

Poza tym jeśli chcielibyśmy wykonać strategię, która jest strategią w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, proszę zauważyć, że konieczne jest uzgodnienie projektu strategii z właściwym ministrem. Jest z tym związany kolejny problem, ponieważ ministerstwo rozwoju nie uzgadnia tych strategii, ze względu na to, że zgodnie z zapisami ustawy strategię przygotowuje właściwy minister lub zarząd województwa. Strategie na podstawie wspomnianej ustawy to strategie co najmniej na poziomie regionalnym.”

(Na posiedzenie Komisji przybył radny Krzysztof Bońkowski).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Zakładam, że Państwo przyjęliście takie ryzyko, że będzie to tylko strategia, którą da się wykorzystać do PROW. Niestety realia tak wyglądają, że wszystkie programy poza PROW zapewne będą wymagały przedstawienia dokumentu strategicznego opracowanego zgodnie z tą ustawą. Zastanawiam się co wówczas zrobimy? Jeśli nie będziemy składać wniosków, ponieważ nie będziemy dysponowali takim dokumentem. Zwracałem na to uwagę wcześniej. Trochę jestem zaskoczony, że idziemy w tym kierunku, że świadomie rezygnujemy z tej podstawy. Być może rozwiązaniem byłoby przyjęcie dwóch dokumentów. Czy skoro wyłączamy z ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju fundusz rolny, czy w programach PROW jest potrzebna strategia? Jeśli nie, mam wątpliwość co do potrzeby jej przyjmowania. Jestem przekonany, że w programach poza PROW jest potrzebna strategia. Sami stawiamy sobie taki problem, że nie będziemy mogli aplikować poprzez brak tego dokumentu o środki z innych źródeł niż PROW. Czy było to analizowane?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Na tym etapie do końca trudno jest odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ dzisiaj mamy środki unijne- jest to Urząd Marszałkowski, mamy dużo środków z Narodowego czy Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Na dzisiaj nie potrafię odpowiedzieć czy będą wymagane te dokumenty i jak będą punktowane. Przy aplikowaniu o różne środki, jeśli brakuje jakiegoś dokumentu, wniosek nie przepada, ale traci punktację. Poza tym jeszcze nie wiemy na jakie zadania i do jakich programów będziemy składać wnioski.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jest to dla mnie jasne, ale tym bardziej dziwi mnie taka deklaracja czy decyzja, że świadomie ograniczamy sobie to pole manewru.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Być może trzeba byłoby się zastanowić nad rozszerzeniem podstawy prawnej o ustawę o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, żeby nie było żadnych ograniczeń.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jest inny problem. Nie jest to tylko kwestia zmiany podstawy prawnej. Ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju narzuca nieco inny reżim konsultacji strategii. Czy moglibyśmy sobie pozwolić na rozszerzenie podstawy prawnej o ustawę o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, ponieważ nie wiem czy konsultacje w takim trybie zostały przeprowadzone, czy wszystkie podmioty wymienione w ustawie były informowane? Pan Kierownik odpowiedział na to pytanie, że minister nie otrzymał tego dokumentu do zaopiniowania, czyli nie ma tych konsultacji w tym trybie.

Czy nie staniemy wobec takiego dylematu, że za pół roku otworzy się ścieżka na kolejne projekty i wrócimy do tego tematu i będziemy znowu tą ranę rozdrapywali, ponieważ okaże się, że w niewłaściwym trybie przyjęliśmy tą uchwałę. Jest to bardzo ważki i istotny temat. Nie spodziewałem się, że akurat z tej przyczyny, ale wolałbym podjąć decyzję, mając przekonanie, że macie Państwo pełną świadomość tego faktu i że jest to już wkalkulowane ryzyko w te decyzje, które podejmujemy.”

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„Na pewno mamy trochę czasu i możemy zwrócić się do ministerstwa rozwoju z zapytaniem czy jakiegokolwiek strategii przyjmowano, czy były opiniowane przez ministra. Z moich informacji, jak również ze stanowiska firmy opracowującej strategię oraz uchwał innych rad gmin i rad miejskich, które przyjęły strategię rozwoju, wynika, że jest podana jako podstawa prawna tylko ustawa o samorządzie gminnym.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Odczytał list od firmy opracowującej strategię dotyczący możliwości rozwiązania umowy w sprawie przygotowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2016-2025.

Radny Krzysztof Bońkowski

„Przesłałem do Państwa dokument strategii z naniesionymi przeze mnie uwagami. Skupiłem się na błędach formalnych. Większość z nich jest opatrzona komentarzem. Niektóre rzeczy są moimi sugestiami, przemyśleniami, niemniej starałem się skupić na błędach logicznych albo merytorycznych. Jeśli chodzi o część strategii związana z prognozą, po zastanowieniu się część z tych rzeczy wykreśliłbym. W chwili obecnej część prognostyczna, czyli trzy warianty, które są przyjęte, moim zdaniem nie nadają się do niczego. Jeśli chodzi o część finansową, nie widzę uzasadnienia na poziomie tego typu dokumentu, żeby wskazywać źródła finansowania realizacji strategii, w szczególności, że mamy Wieloletnią Prognozę Finansową, a po drugie jest to dokument na 10 lat i WPF też jest rodzajem prognozy. Państwo, którzy wykonują tą usługę, wzbraniają się przed tymi prognozami. Nie ukrywając, wykonali realnie taką prognozę chociażby na poziomie finansowania. Jedną z sugestii jest to, aby zastanowić się nad wprowadzeniem kluczowych wskaźników dla każdego kryterium. W uwagach wielokrotnie wspominam o punkcie odniesienia. Jeśli punktem odniesienia jest wartość zero, która w treści jest rekomendowana, to tak jakbyśmy mówili, że nie ma nic.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałbym zwrócić Państwa uwagę na podstawę formalną naszych działań. Dokument został przesłany do Komisji z zawężeniem zakresu analizy, która miała dotyczyć punktu 7. Jeśli ingerujemy w tą treść, jako Komisja powinniśmy ograniczyć się do rozdziału 7. Natomiast są jeszcze co najmniej dwie ścieżki, w których moglibyśmy się do tego dokumentu odnieść. Pierwsza- jeśli są oczywiste omyłki, na które Pan radny Krzysztof Bońkowski zwracał uwagę. Druga ścieżka- konkretne propozycje zmian do tekstu strategii i powinny być już przegłosowane przez Komisję.”

Radny Sławomir Osiwała

„Wcześniej zgłaszałem uwagi do niektórych zapisów w strategii i też nie zostały uwzględnione. Chciałem wrócić ogólnie do samej strategii. Część moich poglądów przedstawił Pan Przewodniczący w swoim wystąpieniu. Zadaję sobie pytanie- czemu ta strategia ma służyć? Czy będzie to dokument, który będzie wymagany jak wiele innych poprzednich planów do pozyskiwania środków zewnętrznych czy to faktycznie ma być dokument, który będzie wyznaczał kierunek rozwoju naszej gminy na najbliższe lata? Biorąc pod uwagę drugi aspekt, że miałyby to być kierunek rozwoju, faktycznie uwagi zgłaszane przez radnego Krzysztofa Bońkowskiego w moim przekonaniu mają dość poważne uzasadnienie. Czytając ten dokument, w wielu aspektach, nawet główne i ważne tematy są pobieżnie zasygnalizowane. Jeśli chodzi o faktyczny kierunek naszego działania na najbliższy okres czasu, jest on mało czytelny. Nasuwają się też pytania- czym się różni ta strategia od jeszcze obowiązujących planów rozwoju lokalnego, które też są przyjęte uchwałą rady gminy w różnych kadencjach. Czy te uchwały w związku z wejściem w życie strategii rozwoju będą anulowane czy będą dalej obowiązujące? Śmiem twierdzić, że zapisy, nawet jeśli chodzi o wykonanie pewnych przedsięwzięć inwestycyjnych zawarte w planach rozwoju lokalnego nie są zbieżne z tym, co jest zapisane w strategii rozwoju, tematyka jest pominięta lub w ogóle nie uwzględniona w strategii. Musimy sobie odpowiedzieć na pytanie, czy te dokumenty, które już są obowiązujące, czy mają wpływ na strategię czy nie mają? Z chwilą kiedy będziemy mieli dwa różne dokumenty, który będzie odniesieniem do konstruowania projektu budżetu w latach do 2025r. Należałoby sobie również zadać pytanie na ile nasza strategia jest zbieżna z innymi dokumentami na szczeblu powiatu czy województwa. Czy jakieś przedsięwzięcia strategiczne ujęte w planach czy strategiach, np. dla województwa mazowieckiego również są zasygnalizowane w naszym dokumencie lub czy są zbieżne czy rozbieżne z tym planem? Chciałbym zwrócić uwagę, że w niektórych tabelach należałoby ujednolicić nazewnictwo. Nie ma takiej jednostki administracyjnej jak osiedle Zegrze. W jednym miejscu piszemy miejscowość Zegrze a w drugim osiedle Zegrze. Moim zdaniem w tego rodzaju dokumencie powinno to już być ujednolicone. Niektóre dane zawarte w strategii i przedstawiane w formie tabelarycznej, są odnoszone do roku 2015 a w części do roku 2014. Czy te dane nie powinny być spójne, czy skala porównawcza w niektórych tematach nie powinna być identyczna?”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Strategia była przygotowywana na sześciu spotkaniach. Jednocześnie chcę zwrócić uwagę, że gdy głosowaliśmy nad aktualizacją statutu gminy, powołano odrębną komisję, która prowadziła prace i wydaje mi się, że na samą aktualizację statutu, gdzie prac nie było dużo, włożyliśmy więcej pracy niż nad jednym z najważniejszych dokumentów w gminie jakim jest strategia rozwoju. Jeśli chodzi o wskaźniki, proszę spojrzeć na strategię Lokalnej Grupy Działania, która powstała dla szerszego obszaru. Są tam konkretne wskaźniki, mierniki, które mają zbadać na sam koniec czy strategia została zrealizowana czy nie.

Jeśli chodzi o wstęp, moja sugestia jest taka, aby zmienić słowo „praca” na „niskie podatki” z tego względu, że mamy najniższe stawki podatków w powiecie legionowskim. Jeśli chodzi

o zapis „Przedsięwzięcie- słycać z ust inwestora , który rozważa kupno działki w Skubiance czy Zalesiu Borowym”, inwestor inwestuje w strefach działalności gospodarczej, które zostały wyznaczone. Nie wiem czy takowe znajdują się w Skubiance i Zalesiu Borowym. Wiem, że strefy działalności gospodarczej znajdują się w Dębem i na obrzeżach Serock. Moim zdaniem należałoby to zaktualizować i dopasować. Jeśli chodzi o zapis „Strategia Rozwoju Gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2016-2025” ma na celu nie tylko zredukowanie listy negatywnych skojarzeń, ale poszerzenie katalogu tych pozytywnych”, celem strategii nie jest tworzenie dobrych skojarzeń. Strategia służy do wykorzystania potencjału gminy, aby wesprzeć jej dynamiczny rozwój w przyszłości.

Zwracam również uwagę na to, że szcycimy się tym, że jesteśmy bardzo ekologiczną i przyjazną gminą, mamy dużo obszarów leśnych, natomiast opis w tym zakresie nie jest bardzo rozbudowany. Jeśli chodzi o warunki geologiczne i surowce mineralne, moja sugestia jest taka, aby zilustrować to mapą.

W strategii są wymienione pomniki przyrody. Nie wiem czy potrzebujemy tak szczegółowej informacji. Wydaje mi się, że lepsza byłaby mapa z naniesionymi pomnikami przyrody. Jeśli chodzi o gatunki zwierząt, wymienionych w strategii zostało 8 gatunków zwierząt. Znalazłem mapę, z której wynika, że jest 202 gatunki różnych ptaków, 57 ssaków itd. Powinniśmy albo wymienić wszystkie gatunki zwierząt albo zapisać, że mamy różnorodność w tym zakresie.

Przechodząc do punktu 2. Strefa przestrzenna, brak jest jakichkolwiek informacji na temat komunikacji lokalnej, jak wygląda komunikacja lokalna w gminie, o czym później w analizie SWOT pojawiają się pewne sugestie w tym zakresie. Moim zdaniem firma, która przygotowywała strategię pominęła jeden z kluczowych punktów mówiący o tym jak mieszkańcy dostają się do miasta, jak przemieszczają się dalej. Jednocześnie w ramach strategii wielokrotnie dyskutowaliśmy na temat linii kolejowej w Zegrzu. Warto byłoby może uwzględnić informację o tych planach.

Jeśli chodzi o sieć wodociągową, firma twierdzi, że na 2015r. nie ma w Głównym Urzędzie Statystycznym danych na temat sieci wodociągowej. Sprawdziłem i te dane są. Jeżeli przyjmujemy strategię, rozumiem, że powinna ona być aktualna na moment przyjęcia. To, że firma zaczęła pracować nad strategią w marcu i nie raczyła zaktualizować danych do września, moim zdaniem jest to uwaga merytoryczna i dane te powinny zostać zamieszczone.

Mam ogólną uwagę w zakresie interpretowania danych z GUS, w szczególności w zakresie przedsiębiorczości i zatrudnienia. Odnośnie sieci kanalizacji w strategii również brak jest danych za 2015r., natomiast znajdują się one na stronie GUS. Podobna uwaga jest w zakresie danych dotyczących sieci gazowej na terenie gminy Serock, odpadów komunalnych oraz zasobów mieszkaniowych na terenie gminy Serock.

Jeśli chodzi o tabelę nr 4- Zasoby mieszkaniowe- wskaźniki dla Serocka na tle powiatu, województwa i kraju w roku 2014, moja uwaga w tym zakresie jest taka, że robiąc analizę, warto byłoby mieć punkty odniesienia, czyli warto byłoby zastosować spójną metodologię do opisu każdego punktu. Jeśli opisujemy tabele wskaźnikowo i w tym przypadku porównujemy się do powiatu legionowskiego, województwa mazowieckiego czy kraju, w tym momencie przy każdej tabeli powinno być porównanie do danych powiatu czy województwa, np. długość sieci w kilometrach nie nam nie mówi, ale długość sieci na mieszkańca czy na tysiąc mieszkańców pokazuje nam konkretną wartość urbanistyczną. Moim zdaniem warto byłoby się zastanowić nad tym, aby takie dane były, bo dzięki temu mamy poziom odniesienia do powiatu, województwa czy kraju.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jest to Pana subiektywny punkt widzenia. Akurat dla mnie długość sieci bez przeliczenia na mieszkańca dużo mi mówi. Nie uważam osobiście, że jest to nieznaczące. Wszystko to o czym Pan mówi jest ciekawe, prawdopodobnie wszystko, gdybyśmy to przepracowali da się

uzupełnić. Kluczowe jest dla mnie to co powiedziałem. Ma to walor subiektywny. Pytanie czy chodzi nam o to, abyśmy mieli poczucie, że ten dokument jest całkowicie dopracowany czy o to, aby był on zgodny z przekonaniem każdego z nas. Zwracam Pana uwagę na jedną rzecz, nie odmawiam waloru merytorycznego Pana uwagom, natomiast nawiązuję do tego o czym wspomniałem. Dzisiaj będziemy to dyskutowali w kontekście konkretnych poprawek. Nie wyobrażam sobie, żebyśmy je sformułowali w ten sposób, że Pan radny przedstawia in gremio propozycje wszystkich uwag i Komisja je przyjmie bądź nie przyjmie. Zastanówmy się jak jesteśmy w stanie tą wiedzę zagospodarować.

Cała praca, którą wykonał Pan radny zostanie przedstawiona Panu Burmistrzowi i odpowiednim komórkom w urzędzie do oceny na ile jeszcze Państwo widziecie możliwość i dopuszczanie ingerencji w ten dokument.”

Radny Sławomir Osiwała

„W tabeli nr 5- liczba ludności poszczególnych miejscowości wg stałego miejsca zameldowania proponuję wykreślić wyraz „osiedle” i pozostawić tylko „Zegrze”.

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Uporządkujemy elementy w zakresie których Państwo zgłaszacie swoje uwagi, dokonamy ujednolicenia nazw itd.

Zgadzam się z Panem radnym Krzysztofem Bońkowskim, że strategia ta być może nie jest doskonała.

Zgadzam się również z wypowiedzią Pana radnego Krzysztofa Bońkowskiego, że nie jest to spójna metodologia. Uważam, że powinna być spójna metodologia. Pytanie czy możemy teraz tą metodologię jeszcze usztywnić, bo na etapie przygotowania strategii nie było danych GUS za 2015r.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Uważam, że tą niedoskonałą strategię powinniśmy przyjąć z uwzględnieniem merytorycznych uwag zgłoszonych przez Państwa radnych. Jeśli będzie potrzeba zmiany strategii w trakcie roku, takiej zmiany możemy dokonać.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Odnosnie rysunku nr 9- struktura według ekonomicznych grup ludności, warto byłoby podać wyjaśnienie poszczególnych pojęć wg danych z GUS, żeby interpretować dane musimy wiedzieć co znaczy wiek przedprodukcyjny, produkcyjny czy poprodukcyjny. Idealnym byłby podział między stałych a napływowych mieszkańców.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„W mojej subiektywnej opinii zdefiniowanie pojęcia stały mieszkaniec jest naprawdę niezwykle trudne. Nie jest kryterium miejsce zameldowania, miejsce zamieszkania jako stała działalność życiowa na danym terenie. Nie wiem w jaki sposób mielibyśmy to mierzyć. Dzisiaj nie ma narzędzi, aby taką statystykę wykazać. Jeśli chcemy precyzyjnej metodologii, ten postulat nie jest do zrealizowania w oparciu o tą precyzyjną metodologię.”

Radny Sławomir Osiwała

„W opisie znajdującym się pod rysunkiem 9- struktura według ekonomicznych grup ludności, jest zapis „Najbardziej niepokojącą zmianą jest znaczny wzrost ludności w wieku poprodukcyjnym przypadającej na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym. Na przestrzeni zaledwie kilku lat wartość tego wskaźnika wzrosła z 62,8 do 76,5.” Uważam, że ten zapis

bardziej odnosi się do rysunku nr 10- wskaźnik obciążenia demograficznego. Być może należałoby dopisać, że dotyczy to rysunku nr 10.

W zakresie pomocy społecznej niektóre tabele zawierają dane od 2010r., natomiast niektóre od 2011r. W większości tabel dane są analizowane od 2010r. Prośba, aby to ujednolicić.

Tabela nr 8 jest zatytułowana- Liczba rodzin i osób w rodzinach objętych pomocą społeczną z następujących powodów trudnej sytuacji życiowej, natomiast nie wiem czy dane w tabeli dotyczą liczby rodzin czy liczby osób w rodzinie. ”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Jeśli chodzi o punkt 3.4.- Służba zdrowia, być może warto byłoby uwzględnić informacje w zakresie programu szczepień.”

(Przerwa).

(Po przerwie posiedzenie wspólne Komisji opuściła radna Gabriela Książek).

Radny Krzysztof Bońkowski

„Jeśli chodzi o zabytki, są wyszczególnione zabytki na terenie naszej gminy. Nie ma żadnego punktu odniesienia do Barbarki, Wałów Napoleońskich. Są to zabytki krajobrazowe, które powinny również być wymienione.

Odnosnie sportu, uwaga dotyczy tego, że opisujemy podstawowe działania, natomiast nie ma żadnej informacji o prywatnej infrastrukturze sportowej.

Mam dwie uwagi dotyczące tabeli nr 15- Bezpieczeństwo na terenie gminy Serock. Jedna dotyczy tego, że podczas jednego z posiedzeń sesji przedstawiciele policji prezentowali sprawozdanie z działalności policji, przedstawiali statystyki w tym zakresie. Wówczas danych tych było znacznie więcej. W prezentowanej tabeli zostały podane tylko 4 wskaźniki, co może być zbyt małą liczbą, w szczególności, że dotyczy to tak ważnej kwestii, jaką jest bezpieczeństwo. Jednocześnie wskazywałem, że brakuje tu analizy czy podsumowania, ponieważ na zmniejszenie liczby wypadków drogowych czy liczby kolizji wpływ miała wybudowana obwodnica Serocka.

Odnosząc się do strefy gospodarczej, z rysunku nr 13 wynika, że wg stanu na dzień 31 grudnia 2015r. mamy na terenie gminy 1328 aktywnych podmiotów gospodarczych. Standardowy wskaźnik, jeśli chodzi o dotacje unijne, to wskaźnik przedsiębiorczości na 1000 mieszkańców. Podanie samej liczby przedsiębiorstw jest jakąś informacją, ale po pierwsze nie trzeba robić wykresu na pół strony, tylko można zrobić tabelkę na dwa wiersze i dołożyć do tego dane wskaźnika jak to wygląda na bazie innych gmin albo przynajmniej na jakim poziomie kształtuje się wskaźnik przedsiębiorczości.

Odnosnie zapisu w strategii „*Wiodącą branżą prowadzonych działalności na terenie miasta i gminy Serock niezmiennie pozostają usługi, w tym budownictwo, handel oraz transport.*”

W dalszej części analizy mamy wymienione ośrodki turystyczne, rekreacyjne. Być może na terenie gminy mamy dużo firm związanych z budownictwem, ale mamy też bardzo dużo miejsc pracy w turystyce, która nie została tutaj w żaden sposób wspomniana. Jeśli analizujemy ile firm jest tworzonych pod kątem kodów PKD, uważam, że nie do końca ta analiza jest zasadna. Być może należałoby się skupić nad głównymi kodami PKD prowadzonych działalności.

Odnosnie zapisu „*Znaczny wzrost ogólnej liczby podmiotów gospodarczych może wskazywać na zwiększenie atrakcyjności gminy dla inwestorów, a także na większą aktywność gospodarczą mieszkańców*”, być może należałoby w tym miejscu informacje o planowanych czy zrealizowanych kluczowych inwestycjach w ostatnich latach. Mam na myśli duże inwestycje, które generowały dużą liczbę miejsc pracy.

Odnosnie tabeli nr 18- ruch turystyczny, analiza jest wykonana w rozbiciu na hotele i obiekty noclegowe. Warto byłoby to podsumować, ponieważ to będzie świadczyło o tym jak wzrasta ruch turystyczny w gminie. Nie ma żadnej informacji na temat ruchu turystycznego, który jest związany np. z odwiedzinami Serocka bądź liczbą turystów na plaży.

Jeśli chodzi o liczbę pracujących według innego podziału niż PKD na terenie gminy Serock, z przedstawionej tabeli wynika, że tylko 1514 osób pracuje w gminie na ogólną liczbę 13500 mieszkańców. Znalazłem błąd metodologiczny, który popełniła firma. W danych GUS jest wprost napisane, że ta tabela nie uwzględnia firm, które zatrudniają do 9 osób. Mamy tu więc tylko i wyłącznie małe, średnie i duże firmy, które występują na terenie naszej gminy. Nie ma żadnych firm mikro. Przedstawiona tabela nic nie wnosi i powinna zostać urealniona.

Odnosnie analizy SWOT, nie jest ona przygotowana w sposób poprawny, mimo że zebrane informacje są wymienione. Kluczowym elementem analizy SWOT jest to, że następuje analiza informacji. Analiza SWOT ma odpowiedzieć na pytanie jak wykorzystać mocne strony i szanse w celu zniwelowania słabych stron i zagrożeń. Tutaj tego nie ma.

Jeśli chodzi o misję, chciałbym zaproponować dodanie słowa „aktywnego i przedsiębiorczego społeczeństwa”- *Zapewnienie mieszkańcom wysokiej jakości życia poprzez efektywne wykorzystanie potencjałów gminy: aktywnego i przedsiębiorczego społeczeństwa, położenia w obszarze Aglomeracji Warszawskiej, występowania obszarów cennych przyrodniczo i Jeziora Zegrzyńskiego.*

Jeśli chodzi o wizję, chciałbym zaproponować zmianę zapisu poprzez wykreślenie sformułowania „inkubator nowych idei i rozwiązań”, ponieważ w późniejszym etapie analizy w przełożeniu na cele nie ma żadnego odniesienia ani do inkubatora ani do nowych idei i rozwiązań. Proponuję zapis: *„Serock gminą racjonalnie wykorzystującą walory rekreacyjne, atrakcyjne miejsce do zamieszkania, pracy i aktywnego wypoczynku”*.

Odnosnie celów strategicznych, są wymienione cele główne i cele szczegółowe, natomiast nie są opisane. W dowolny sposób można je interpretować.

W ramach każdego celu strategicznego chciałbym zaproponować konkretne działanie, do którego były przypisany wskaźnik realizacji, który posłużyłby do udokumentowania na koniec okresu realizacji strategii, czy została ona zrealizowana czy nie. Moim zdaniem na chwilę obecną błędem metodologicznym w strategii jest to, że mamy monitoring wskaźników itd., tylko cokolwiek nam wyjdzie z tej strategii, będziemy mogli powiedzieć, że została ona zrealizowana, ponieważ nie ma żadnego punktu odniesienia.”

Radny Sławomir Osiwała

„Zastanawia mnie czemu ma służyć w tym dokumencie zapis dotyczący obowiązku wdrażania. W strategii jest zapisane, że obowiązek wdrażania spoczywa na samorządzie gminnym. Nie wiadomo tak naprawdę kto i kogo ma z realizacji częściowych działań rozliczyć. Jeśli już w założeniu piszemy, że powstanie nowy zespół jako jednostka specjalna do wdrażania strategii rozwoju, którego głównym zadaniem będzie nadzór nad realizacją postanowień wdrożonego dokumentu. Jednostce tej będzie przewodniczył Burmistrz. Będzie on więc sędzią we własnej sprawie, ponieważ Burmistrz jest rozliczany z pewnej wizji rozwoju gminy, ponosi odpowiedzialność polityczną i finansową. Zgodnie z zapisami strategii ma powstać zespół bliżej nie określony, wiadomo jednak kto będzie stał na jego czele. Zespół ten będzie raz na kwartał aktualizował wskaźniki i przedstawiał realizację tej strategii. Raz na pół roku i raz na rok ma przedstawić konkretną analizę wdrożenia tych zapisów w poszczególnych celach. Nie jest napisane komu ten raport będzie przedstawiany. Druga rzecz- Burmistrz będzie koordynował pracę grupy ludzi, która będzie miała za zadanie przygotować raport z realizacji strategii, czyli to ma być analiza zrobiona dla Pana Burmistrza czy dla organów samorządowych, czyli że Rada też się zapozna z tego rodzaju raportem. Gdy spojrzymy na poszczególne zapisy wskaźników monitoringu, jest tu wiele zadań, do których trzeba zebrać cały sztab ludzi, aby na

bieżąc śledził realizację wskaźników w poszczególnych celach strategicznych. Jeśli zostało to zapisane w tym dokumencie, rozumiem, że ten dokument będzie tak realizowany. Cemu to będzie służyć? Kto ma mieć do tego wgląd i kto ma i czy w ogóle ma oceniać wdrażanie tego dokumentu? Czy jeśli przyjmimy ten dokument w takim kształcie, za pół roku czy za rok możemy zażądać sprawozdania czy informacji z działalności, która jest w strategii zapisana? Czy mamy takie prawo? Jeśli to mają być prace wykonane przez powołaną grupę ludzi, to będą oni składać tę informację tylko i wyłącznie Panu Burmistrzowi, bo on będzie koordynował pracę tego zespołu.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jest to uchwała Rady Miejskiej. Powołany zespół jest organem pomocniczym, który ma służyć realizacji strategii, natomiast strategię realizuje organ wykonawczy. W związku z tym jest to poziom operacyjny. Natomiast my jako radni w każdym momencie mamy prawo zapytać jak on działa, jakie podjął działania, kierunki, jak zostały zdefiniowane, jakie są efekty jego pracy. Podzielał pogląd Pana radnego w tym zakresie, że tak ścisły zapis w strategii jest większym problemem dla Burmistrza niż dla Rady.”

Radny Sławomir Osiwała

„To nie jest dokument na rok, że za rok my w tym samym składzie zwrócimy się do Pana Burmistrza o przedstawienie analizy z realizacji strategii. Mówię o tym na przestrzeni kilkunastu lat. Zostanie podjęta uchwała w sprawie strategii i każdy następny organ wykonawczy, jeśli nie zmieni tej uchwały, powinien tą strategię realizować, bo jest ona powiązana z Wieloletnią Prognozą Finansową, z budżetami kolejnych lat, z rozpoczętymi inwestycjami. Każdy kolejny organ wykonawczy będzie musiał rok po roku z tych wszystkich zapisów dotyczących monitoringu, ewaluacji przedstawić raport.

Czy ten zapis jest potrzebny w takim dokumencie, który jest strategicznym dokumentem?”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Moja propozycja była taka, aby zmniejszyć ilość wskaźników. Pomiar niektórych z tych wskaźników jest trudny, nawet dla samego zespołu eksperckiego. Zmniejszenie liczby tych wskaźników moim zdaniem też byłoby korzystne, ale jednocześnie warto byłoby przyjąć jeden wskaźnik dla celu, który jest głównym wskaźnikiem albo to o czym wspominałem – zaproponowanie w ramach całego obszaru jakichś działań.”

Radny Marek Biliński

„Chciałbym złożyć formalny wniosek o zakończenie dyskusji i podjęcie decyzji w zakresie strategii w głosowaniu.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Cele, które mogliśmy osiągnąć poprzez tą dyskusję, określiłem na początku. Jasno z tego powinno wynikać, że możemy ograniczyć tak naprawdę zakres zmiany do tego, co jest zawarte w rozdziale 7. Nie usłyszałem jeszcze żadnej propozycji zmiany w tym zakresie. Prezentacja Pana radnego Krzysztofa Bońkowskiego to próba uzasadnienia materiału, który elektronicznie przesłał. W tym zakresie, który będzie do przyjęcia, który będzie można poprawić o siły własne Urzędu lub też w porozumieniu z firmą, zrobimy to. Natomiast nie traktuję tego w kategorii postulatu do głosowania na temat zmiany. Chciałbym poprosić o odłożenie wniosku dotyczącego zamknięcia dyskusji nad strategią do momentu odniesienia się przez Pana radnego Krzysztofa Bońkowskiego do rozdziału 7. Przesądźmy co w nim ma być zawarte, co do pozostałych propozycji zmian, odsyłam to ponownie do wnioskodawcy. Rozumiem, że przed sesją będzie jeszcze jedno posiedzenie komisji, podczas którego ocenimy materiał, który do nas

trafi przez pryzmat tego, czy jest on dla nas satysfakcjonujący czy nie. Każdy we własnym sumieniu podejmie rozstrzygnięcie. Na tym posiedzeniu komisji nie oczekuję, że przegłosujemy wszystkie poprawki jako postulat do zmiany, bo jest to niemożliwe. Proszę, żebyśmy odnieśli się do rozdziału 7 strategii.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Moja rekomendacja w zakresie punktu 7- Scenariusze realizacji postanowień Strategii jest taka, aby usunąć ten punkt ze strategii. Moim zdaniem nie ma on uzasadnienia i poparcia w informacjach, które przedstawiono w strategii. Jeżeli chodzi o punkt 8- Zgodność celów Strategii z celami zawartymi w europejskich, krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych, uważam że również powinien zostać wykreślony. Podobnie punkt 9- finansowanie Strategii także powinien zostać usunięty z tego dokumentu.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jest postulat w zakresie wykreślenia punktu 7- Scenariusze realizacji postanowień Strategii. Chciałbym poprosić o opinię wnioskodawcy co do tej kwestii.

Natomiast kwestia finansowania jest tak samo traktowana jak każdy inny element zgłoszony przez Pana radnego Krzysztofa Bońkowskiego i w miarę możliwości wnioskodawca oceni czy jest to do usunięcia czy nie. Na komisji podsumowującej przed sesją będziemy mieli możliwość podjąć decyzję, czy uznajemy tą argumentację czy nie.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Jesteśmy za utrzymaniem wariantu, który jest przedstawiony w strategii.”

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„Państwo będziecie otrzymywali roczne raporty, z których będzie wynikało na jakim poziomie scenariusza realizacji jesteśmy.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Jestem za utrzymaniem scenariuszy. Będą one obrazowały przy ocenie co osiągnęliśmy.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Dla mnie scenariusze nie mają żadnego bezpośredniego wpływu na to czy i jak ta strategia będzie realizowana i wykonywana. Z treści wynika, że scenariusze te są oparte na pewnych założeniach. Założenia mają to do siebie, że mogą być nawet błędne. Nie determinuje to żadnych konsekwencji. Nie dostrzegam osobiście powiązania prognoz z treścią strategii do tego stopnia, żeby cokolwiek było zdeterminowane, żeby pozostawienie tego wpływało na wydźwięk tej strategii. Zagłosuję za pozostawieniem scenariuszy, ponieważ jest w tym jakaś wizja autora i mnie nie przekonuje niestety to, że usunięcie tych trzech scenariuszy poprawia w jakimkolwiek stopniu wydźwięk tego dokumentu albo porządkuje pewne rzeczy.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Bońkowskiego polegającego na wykreśleniu zapisu pkt 7 strategii- Scenariusze realizacji postanowień Strategii.

W głosowaniu

Wniosek został odrzucony przy 6 głosach przeciw i 2 głosach za.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Marka Bilińskiego o zamknięcie dyskusji nad Strategią Rozwoju Gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2016-2025.

W głosowaniu

Wniosek został przyjęty przy 7 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

2.

Sprawy różne

Nie zgłoszono.

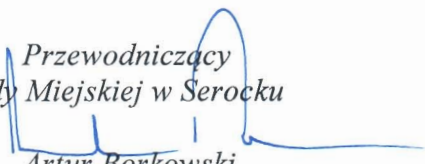
Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad, podziękował wszystkim za udział i zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej o godz. 18.10.

Protokołowała


Anna Bilińska

*Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku*


Artur Borkowski