

Protokół nr 7/2015
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w dniu 16 grudnia 2015r.

*Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21.
Początek posiedzenia o godz. 13.00.*

Posiedzenie wspólne Komisji otworzył Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Serocku Józef Lutomirski i poinformował, że w posiedzeniu Komisji bierze udział 11 radnych (nieobecni radni: Gabriela Książyk, Agnieszka Oktaba, Artur Borkowski i Krzysztof Bońkowski; **lista obecności- załącznik nr 1**), co stanowi quorum, przy którym Komisja może obradować. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli zaproszeni goście (**lista obecności- załącznik nr 2**).

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Przedstawił następujący porządek obrad:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar B, powiat legionowski, woj. mazowieckie.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar B, powiat legionowski, woj. mazowieckie.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Miasto i Gmina Serock.
4. Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Zaproponował zmianę porządku obrad polegającą na zmianie kolejności rozpatrywanych punktów:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Miasto i Gmina Serock.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar B, powiat legionowski, woj. mazowieckie.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar B, powiat legionowski, woj. mazowieckie.
4. Sprawy różne.

Zmiana porządku obrad została przyjęta.

1.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Miasto i Gmina Serock

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„W sierpniu Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Miasto i Gmina Serock. Z dokumentu tego powinny wynikać następujące elementy:

- redukcja emisji gazów cieplarnianych
- zwiększenie udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych
- redukcja zużycia energii finalnej, co ma zostać zrealizowane poprzez podniesienie efektywności energetycznej.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej jest nam niezbędny w pozyskiwaniu środków Unii Europejskiej. W planie ujęte są zadania podstawowe, o które chcemy w najbliższym czasie aplikować. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej został w zdecydowanej części (80%) dofinansowany ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.”

(Na posiedzenie Komisji przybyła radna Gabriela Książyk).

Przedstawiciel Mazowieckiej Agencji Energetycznej Przemysław Bajor

„Plan Gospodarki Niskoemisyjnej jest dokumentem niezbędnym do ubiegania się o dofinansowania unijne dla gminy Serock. Dla mieszkańców ma być ciekawym dokumentem, z którego można dowiedzieć się jakie są problemy, możliwości ich rozwiązań, jakie są możliwości dofinansowania pewnych działań.

Reprezentuję Mazowiecką Agencję Energetyczną, czyli spółkę podległą bezpośrednio Marszałkowi Województwa Mazowieckiego. Tworząc Plan Gospodarki Niskoemisyjnej, musieliśmy nauczyć się jak to robić. Jest to nowość w polskiej praktyce, zostało nam narzucone przez Komisję Europejską, że każda gmina musi posiadać Plan Gospodarki Niskoemisyjnej, jeśli chce pozyskiwać środki zewnętrzne. Wytyczne do opracowania planu są zbyt ogólne, dlatego też korzystaliśmy z praktyki międzynarodowej, spotykaliśmy się z ekspertami z innych części Europy, spotykam się z innymi firmami doradczymi.

Celem ma być plan, który jest zrozumiały dla każdego czytelnika. Z jednej strony Plan Gospodarki Niskoemisyjnej jest wewnętrznym dokumentem gminy, na podstawie którego pozyskuje środki na swoje potrzeby, ale jednocześnie ma stanowić dla mieszkańców informację co należy zrobić, jak należy zrobić itd.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej i cele, które tam narzuciliśmy nie są wiążące. Dążymy do pewnego celu, czyli głównie ograniczenia dwutlenku węgla emitowanego do powietrza, ale jest to uzależnione od środków i możliwości. W budynkach użyteczności publicznej nie ma problemu. Największym problemem są budynki prywatne, które w dalszym ciągu opalane są drewnem i węglem, co powoduje najwyższą emisję. Nie mamy wpływu na mieszkańców, nie możemy ich przymusić do zmian pieca, ponieważ wiąże się to z ekonomią. Piece węglowe są używane w wielu domach, gdzie mieszkańców nie stać na wymianę. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej na pewno nikogo nie zmusza do wymiany palenisk węglowych.

Patrząc na mapę stężenia pyłów PR 2,5 w Europie, czyli gdzie pali się węglem, widać, że w Polsce ten problem się pogarsza. Spowodowane jest to energochłonnością gospodarki, większym zapotrzebowaniem na prąd, a prąd pochodzi z węgla. Tylko 10% prądu w Polsce pochodzi z odnawialnych źródeł energii.

Serock znajduje się w dość dobrej sytuacji. Nie posiadacie Państwo żadnego przemysłu, jesteście trochę owiewani przez wiatry od strony Jeziora Zegrzyńskiego. Temperatura zmusza do cyrkulacji, bo powietrza wody jest trochę mniejsza a zimą większa, dlatego cyrkulacja wiatrów wywiewa te wiatry.

Celem głównym, który założyliśmy jest realizacja pakietu klimatyczno-energetycznego do roku 2020. Założenie jest, że 40% energii będzie pochodziło ze źródeł odnawialnych. Dążymy do pewnego modelu i staramy się go osiągnąć.

Określiliśmy również cele strategiczne, które są do realizacji:

1. Redukcja emisji gazów cieplarnianych pochodzących ze źródeł niskiej emisji w całej gminie Serock.

Zmniejszenie emisji do powietrza dwutlenku węgla nie polega na tym, żeby stosować odnawialnych źródeł energii, jak pompy ciepła, kolektory słoneczne. W wielu przypadkach w Państwa gminie domy nie są ocieplone. Musimy przekonać mieszkańców, żeby zacząć działać od podstawowych rzeczy, jak np. wymiana okien a następnie inwestować

w odnawialne źródła energii. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej obejmuje również bazę, czyli sprawdzenie ile domów w jaki sposób jest opalanych, jaką posiadają wartość energetyczną. Praktyka międzynarodowa różni się trochę od praktyki polskiej. W wielu gminach przeprowadzane są ankietyzacje, czyli ankieterzy pytają czym mieszkańcy palą w piecu, jakie mieszkańcy posiadają domy. Na początku ankiety mieliśmy w gminach około 11 ankiet, mieszkańcy nie chcieli mówić o tym czym palą w piecach. Po rozmowach z ekspertami międzynarodowymi, głównie z Czech, zdecydowaliśmy, że najefektywniejszym sposobem jest jeżdżenie po miejscowości i sprawdzanie domów. Nasz audytor jeździł po miejscowościach i po wyglądzie komina sprawdzał czym palą mieszkańcy. Jest to najbardziej trafny sposób na diagnozę, bo mamy zdiagnozowaną dużą liczbę gminy. Zdarza się czasami, że jakiś dom jest pomijany. Obraz jest taki, że nowe domy, które w Państwa gminie występują w dużej liczbie, są dobrze docieplone, posiadają nowoczesne piece gazowe, czasami pompy ciepła. Problem, który uwidoczniliśmy w nowych domach, są to kominki na drewno. Kominki na drewno nie są tak bardzo ekonomiczne, ponieważ ma naprawdę dużą emisję. Jeżeli chodzi o domy starsze, czasami są one izolowane, jednak w wielu przypadkach mamy tutaj problem. Na początku jest potrzebna kompletna termomodernizacja budynku a dopiero zmiana pieców.

Stosowanie energooszczędnych materiałów, monitoring emisji, stosowanie zielonych technologii opartych na alternatywnych źródłach energii, ograniczenie uciążliwego systemu komunikacyjnego, zachęcanie do zrównoważonego użytkowania środków transportu. Unia Europejska narzuca nam, aby częściej korzystać z rowerów. W naszych warunkach klimatycznych jest to trochę trudne.

2. Wdrażanie zielonych technologii opartych na alternatywnych i odnawialnych źródłach energii dla zwiększenia udziału energii odnawialnej w całkowitym bilansie energetycznym gminy Serock.

Musimy stwierdzić jakie odnawialne źródła energii dla mieszkańców i gminy będą stosowane. Proszę bezkrytycznie korzystać z odnawialnych źródeł energii. Trzeba wszystko obliczyć, bo nie dla każdego będzie dobry kolektor słoneczny, fotowoltaika. Wszystko trzeba przeliczyć pod względem ekonomicznym.

3. Zwiększenie efektywności energetycznej obiektów z terenu gminy Serock
4. Promocja wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz efektywności energetycznej w budynkach prywatnych i przedsiębiorstwach; ochrona środowiska.

Program ma charakter długookresowy, dlatego już w szkołach i przedszkolach powinno się prowadzić zajęcia uświadamiające co to jest zanieczyszczenie powietrza, jak temu przeciwdziałać, jak oszczędzać energię, jak dzieci przyzwyczajać do tego, jak mają wietrzyć mieszkania, aby budować tą świadomość w długim okresie czasu.

Myślę, że te zmiany w dłuższym okresie czasu będą musiały nadejść, bo po konferencji w Paryżu doniesiono, że zmiany klimatu są bardzo poważne.

Technika idzie bardzo do przodu, gmina Serock stanie się inteligentną gminą, gdzie na budynku urzędu pozyskiwana jest energia z fotowoltaiki, za pomocą której będzie działało oświetlenie na rynku. Mieszkańcy coraz częściej będą korzystać z energii słonecznej i wiatrowej. Tworzenie inteligentnych energetycznie gmin to przyszłość, nie tak daleka przeszłość."

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„W planie skupiliście się Państwo głównie na tym jak zredukować dwutlenek węgla głównie przez zmniejszenie jego emisji. Drzewa dokonują redukcji emisji dwutlenku węgla poprzez

proces fotosyntezy. Czy realizując program, brali Państwo pod uwagę, czy są możliwości zwiększenia powierzchni asymilacyjnej, powierzchni roślin zielonych, co spowodowałoby zmniejszenie dwutlenku węgla w naszej gminie? Taka jest również tendencja światowa. Obliczono, że jeśli zwiększymy o 20% powierzchnię lasów, będzie mniej emisji dwutlenku węgla do atmosfery.

W planie zabrakło zużycia dwutlenku węgla w przypadku transportu lotniczego.”

Przedstawiciel Mazowieckiej Agencji Energetycznej Przemysław Bajor

„Sadzenie drzew jest najskuteczniejszym sposobem na ograniczenie emisji. Nie będą dotowane w dużym stopniu zadrzewienia. Państwo macie w gminie średnią ilość lasów, jesteście w dość dobrym położeniu. Nie jest inwestycją, aby tworzyć tereny zielone, nie ma metod sadzenia. W Planie Gospodarki Niskoemisyjnej są elementy, które ukierunkowują na nasadzenia i tworzenie terenów zielonych, nawet w aglomeracjach. Trzeba iść w tym kierunku. Odnosząc się do emisji dwutlenku węgla przez samoloty, nie mamy jak tego zdiagnozować. Samoloty zużywają bardzo dużo paliw i generują niesamowite zanieczyszczenie.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Jeśli chodzi o zmianę paliwa do ogrzewania domów z paliwa stałego, czyli węgla kamiennego na gaz, jest to jak najbardziej korzystne. Z Państwa wyliczeń wynika, że mniej więcej trzykrotnie emisja dwutlenku węgla przy spalaniu gazu ziemnego jest mniejsza niż przy spalaniu węgla kamiennego. Jednocześnie mamy tendencję międzynarodową do redukcji dwutlenku węgla, natomiast nasze plany rządowe idą w zupełnie innym kierunku. Jak Pan widzi realizację tego programu, ponieważ jest on zgodny z planem międzynarodowym, ale nie do końca z planem rządowym.

Wspomniał Pan o zmianie systemu ogrzewania. Porównując spalanie węgla kamiennego i gazu, moje wyliczenia są mniej na korzyść gazu niż Państwa wyliczenia. Zastosowaliście Państwo bowiem najnowocześniejsze piece kondensacyjne przy spalaniu gazu, natomiast tradycyjne piece przy spalaniu węgla kamiennego, co oczywiście jest na niekorzyść węgla. Bardziej szedłbym w takim kierunku, aby nie zamieniać węgla kamiennego na gaz ziemny, natomiast przejść na systemy ogrzewania domów, które w ogóle nie powodują emisji dwutlenku węgla.”

Przedstawiciel Mazowieckiej Agencji Energetycznej Przemysław Bajor

„Bardzo trudno jest mi odnosić się do programów rządowych. Jako osoba, która oblicza emisje dwutlenku węgla, powiem, że węgiel to zło i powinniśmy całkowicie z niego zrezygnować. Zgodnie z polityką Państwa mamy wspierać górnictwo i węgiel ma być tani dla mieszkańców. Jest najtańszym źródłem paliwa. Musi się poprawić sytuacja ekonomiczna mieszkańców, żeby można było coś zrobić. Moim zdaniem węgla powinno nie być, ale ekonomia wskazuje, że niestety tak szybko go nie zamienimy. Gaz jest ekologiczny, ale bezpieczeństwo dostaw gazu i inne rzeczy powodują, że cena gazu może się wahać. Nie jestem też zwolennikiem gazu. Najlepszą metodą są pompy ciepła gruntowe. Wadą tego rozwiązania jest to, że do pompy ciepła gruntowej potrzebna jest energia elektryczna a energia elektryczna jest z węgla. Można uzupełnić to fotowoltaiką, ale jest problem, że znowu w polskich warunkach atmosferycznych jest mało słońca. Musimy skądś pobrać tę energię. Nie ma złotego środka. Poza tym pompy ciepła są drogie i mieszkańców nie jest na to stać.”

Radna Jolanta Kaczmarek

„Co Pan sądzi o piecach na ekogroszek?”

Przedstawiciel Mazowieckiej Agencji Energetycznej Przemysław Bajor

„Ekogroszek jest prawie tak samo szkodliwy jak węgiel. Piece na ekogroszek są bardziej wydajne.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Jak Plan Gospodarki Niskoemisyjnej odnosi się do zmian jakie zaszyły po wizycie ministra Szyszki dotyczących udziału powierzchni leśnej? Rozumiem, że nie jest to uwzględnione w planie? Czy te przepisy są aktualne?

Wspomniał Pan o tradycyjnym ogrzewaniu. Z tego co wiem węgiel używany do celów bytowych, czyli ogrzewania jest ułamkiem procenta. Myślę, że Plany Gospodarki Niskoemisyjnej powinny dotyczyć przede wszystkim wielkich trucielei przemysłowych a nie obywateli.

Społeczeństwa zachodnie wycofują się z elektrowni wiatrowych, natomiast przekazują je nam.”

Przedstawiciel Mazowieckiej Agencji Energetycznej Przemysław Bajor

„Plany Gospodarki Niskoemisyjnej są narzucone gminom. Na początku plany powinny dotyczyć wielkich trucielei, elektrowni a dopiero później mieszkańców.

Jeśli chodzi o energię wiatrową, uważam, że ma ona sens, tylko musi się to dziać w sposób cywilizowany. Powinny być z dala od zabudowań. W odpowiednich miejscach, z dala od zabudowań ma to sens.”

Radny Sławomir Osiewała

„Chciałbym się odnieść do kwestii pozyskiwania środków finansowych. W planie mamy zaznaczone, że na terenie gminy planujemy 3 zadania w zakresie ewentualnych możliwości pozyskania środków unijnych. Są to zadania dotyczące:

- modernizacji przedszkola w Zegrzu,
- poprawy energetycznej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej,
- termomodernizacji Zespołu Szkół w Zegrzu.

Rozumiem, że plan jest potrzebny do ewentualnego ubiegania się o środki zewnętrzne. Jest to potrzebne. Zastanawiam się dlaczego w tym planie jesteśmy osamotnieni, gdyż nie ma nic w nawiązaniu do naszych sąsiednich gmin. Chodzi szczególnie o Legionowo, gdzie występuje dość znaczne zanieczyszczenie. Wydaje mi się, że ważnym problemem dla podkreślenia jest fakt, że cały program nie powinien być kierowany tylko i wyłącznie do takich małych gmin, które chcą skorzystać z dofinansowania w celu realizacji własnych zadań inwestycyjnych. Największy problem, co Pan podkreślał stanowią budynki prywatne. Czy są możliwości, aby środki unijne zostały przeznaczone dla indywidualnego mieszkańca, który chciałby dokonać termomodernizacji czy zmiany systemu ogrzewania budynku? Czy plan daje możliwość dofinansowania indywidualnych inwestycji?”

Przedstawiciel Mazowieckiej Agencji Energetycznej Przemysław Bajor

„Plan na razie dostosowuje się do potrzeb gminnych. Nie jest to katalog zamknięty, ponieważ będzie możliwe dodawanie projektów, które gmina będzie realizować w latach późniejszych. Jeśli chodzi o mieszkańców, mamy wskazane różne źródła dofinansowania, ale mieszkańcy nie mogą korzystać z unijnych dopłat. Korzystają z dofinansowania Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, które są w formie kredytów.”

Radny Sławomir Osiewała

„Jeśli jest to problem światowy, jeśli jest to problem państwa i chce się coś w tym kierunku zrobić, po co przeznaczać środki unijne na realizację inwestycji publicznej, skoro można byłoby

te środki pod pewnym planem, który obejmowałby obszar np. województwa mazowieckiego, gdzie byłyby zidentyfikowane największe zagrożenia emisji. Tam powinny być alokowane te środki, łącznie ze wspomaganiami indywidualnych odbiorców. Jeśli jest ogólny pomysł, uważam, że te środki nie powinny być kierowane tylko do gmin. Dlaczego nie ma możliwości, aby środki unijne, które są na ten cel przeznaczone kierować do mieszkańców nie na zasadzie kredytów, ale wspomaganiami ich pieniędzy, które będą wydawali na zmianę systemu ogrzewania?”

Przedstawiciel Mazowieckiej Agencji Energetycznej Przemysław Bajor

„Jest to polityka państwa. Kredyty, które są przyznawane są z dotacją w wysokości 37%.”

Kierownik Referatu OŚRiL Anna Kamola

„Oprócz modernizacji budynków szkolnych planujemy również projekty związane z wymianą oświetlenia. Dzięki Planowi Gospodarki Niskoemisyjnej będzie możliwe dofinansowanie wymiany oświetlenia.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na stronie 120 jest wykres, który określa wysokość emisji dwutlenku węgla w mieście i wynosi on 50 tysięcy kg rocznie, na stronie 125 wykres nr 12 określa wysokość emisji dwutlenku węgla dla obszarów wiejskich również wynosi 50 tysięcy kg rocznie. Czy jest to błąd. Liczba ludności, liczba zabudowań jest inna. Poza tym inne tabele wskazują, że w mieście emisja wynosi około 22 tysięcy kg rocznie, natomiast na obszarach wiejskich jest to 50 tysięcy kg rocznie emisji dwutlenku węgla.”

Przedstawiciel Mazowieckiej Agencji Energetycznej Przemysław Bajor

„Myślę, że są to prawidłowe dane. Należy to jednak sprawdzić.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto i Gmina Serock.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 11 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 3).

2.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar B, powiat legionowski, woj. mazowieckie

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Projekt planu obejmuje obszar miasta Serock od ul. Pułtuskiej w kierunku wschodnim do Jeziora Zegrzyńskiego, od wsi Wierzbica do ul. Radzymińskiej. Rada Miejska w 2010r. podjęła uchwałę i wyraziła zgodę na przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar B. Do tej pory obowiązuje dla tego obszaru plan z 2001r. Teren objęty opracowaniem obejmuje około 133 hektarów. Procedura sporządzania planu została przeprowadzona zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan został sporządzony w oparciu o obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy z 2009r., zmienionego w 2012r. W dniach od 23 września do 23 października 2015r. nastąpiło wyłożenie planu do publicznego wglądu, było to drugie wyłożenie planu. Dyskusja publiczna odbyła się

w dniu 13 października 2015r. W czasie wyłożenia wpłynęło szereg uwag do planu, z czego 17 zostało nieuwzględnionych lub częściowo uwzględnionych przez Pana Burmistrza.

Plan obejmuje głównie centrum miasta, a więc Rynek i w kierunku północnym tereny wzdłuż ul. Pułtuskiej i ul. Retmańskiej w kierunku Wierzbicy. Generalnie są to obszary w przeważającej części w ścisłej zabudowie, w centrum poddane opiece konserwatora zabytków. Na terenie występuje strefa Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zgodnie z ustawą pokazaliśmy w planie tereny zalewowe- linia wody stuletniej i wody pięćsetletniej. Poniżej linii wody stuletniej tereny są wyłączone spod zabudowy, tzn. zgodnie z wytycznymi Wojewody Mazowieckiego na tych terenach mogą być użytki zielone bez prawa wznoszenia trwałych obiektów budowlanych. Jeśli chodzi o wodę pięćsetletnią, poniżej tej linii do linii wody stuletniej może być zabudowa. Jest to tylko ostrzeżenie, że ewentualnie wystąpienie tych wód z Jeziora Zegrzyńskiego może nastąpić. Nie powoduje to żadnych ograniczeń dla inwestorów.”

Następnie przedstawił sposób rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu.

Pani Teresa Szczerba

„Zgłaszam wniosek formalny o wstrzymanie prac nad planem. Związane jest to ze zmianą ustawy- Prawo wodne. Dnia 31 grudnia 2015r. wchodzi w życie nowa ustawa- Prawo wodne. Ustawa jest już po drugim czytaniu w komisjach sejmowych. Ustawa nie przewiduje obowiązku naniesienia na planie terenów zalewowych. Wnoszę o wstrzymanie prac nad planem do czasu wejścia w życie tej ustawy. Dla mieszkańców tego terenu jest to bardzo ważna sprawa. Jesteśmy cały czas zakłamywani, że jeśli są tereny zalewowe, to nie mamy prawa tam nic robić i dlatego gmina nam zaproponowała na tym obszarze tereny zadrzewione i zakrzewione. Jest to inicjatywa gminy, taki obowiązek z niczego nie wynika. Plan zagrożenia powodziowego zezwala nam na wiele rzeczy na tych terenach.

Zgodnie z załącznikiem nr 2 do planu zagrożenia powodziowego- lokalizacyjne i techniczne aspekty zabudowy na obszarach zagrożenia powodziowego- wytyczne, na tych terenach jest bezwzględny zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nowych budynków o szczególnym znaczeniu społecznym- szkół i internatów, bezwzględny zakaz lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, budynków użyteczności publicznej dla terenów, gdzie prędkość przepływu wody jest większa od 1m/s. Jest możliwość lokalizacji nowych budynków mieszkalnych i usługowych na terenach zabudowy miejskiej.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Znamy treść projektu ustawy zmieniającej prawo wodne. W jednym z artykułów projektu ustawy, że wprowadzenie do projektu planu przedstawionych na mapach zagrożenia powodziowego granic obszarów szczególnego zagrożenia powodzią jest dla gminy uznaniowe, tzn. może to wprowadzić, ale nie musi. Projekt planu podlega uzgodnieniu przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Inwestorzy, którzy mają nieruchomości zlokalizowane na tym terenie oczekują wejścia w życie nowego planu dla tego obszaru. Studium, które zostało opracowane przed podjęciem prac nad planem wprowadza szereg udogodnień, m.in. bardzo istotnym czynnikiem jest zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Po analizie projektu ustawy o zmianie ustawy prawo wodne, uznaliśmy, że należy uchwalić plan. Następnie w zależności od tego, jaką decyzję podejmie Sejm, czy uchwali ustawę, ponieważ procedura jeszcze trwa. Jeżeli wstrzymamy prace nad planem, opóźnimy termin wejścia w życie planu o co najmniej pół roku.

Jeżeli Rada Miejska podejmie decyzję o uchwaleniu planu, podlega ona nadzorowi prawnemu Wojewody Mazowieckiego, który ma 30 dni na wydanie opinii. Następnie plan musi zostać opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Plan wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Jeżeli w tym czasie

obowiązywałaby już zmieniona ustawa- Prawo wodne, Pan Burmistrz przystąpi do zmiany planu, jednak wymaga to powtórzenia pewnych procedur.

Istotnym elementem w projekcie ustawy jest to, że zostało zniesione ograniczenie, że Dyrektor RZGW na każdym etapie może zmieniać granice terenów zalewowych.”

Pani Teresa Szczerba

„Skąd pomysł wstawienia na tym obszarze terenów zadrzewionych i zakrzewionych? Tym sposobem blokujecie nam Państwo jakiegokolwiek działania na tych działkach? Czy zdaje Pan sobie sprawę z tego, że żadna firma ubezpieczeniowa nie będzie chciała ubezpieczyć tych terenów? Kto poniesie konsekwencje tego?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Jakiego rodzaju tereny chciałaby Pani mieć na terenach zalewowych?”

Pani Teresa Szczerba

„Wystarczy wstawić tereny zalewowe. Serock jest jedyną gminą, która nie występowała w obronie mieszkańców. Wszystkie gminy podejmowały rozmowy z RZGW. Nie spotkałam natomiast żadnego wystąpienia ze strony gminy Serock w obronie mieszkańców i tych terenów. Nie zgadzam się na to, aby gmina dysponowała moją działką i przeznaczała ją na cele usługowe, to nie jest zadanie gminy.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Nie zgadzam się z zarzutem, że Burmistrz nic nie zrobił w kierunku dbania o Państwa interesy. Były wielokrotne rozmowy Burmistrza z przedstawicielami RZGW. Również w ramach konwentu wójtów, burmistrza i prezydenta Powiatu Legionowskiego były prowadzone rozmowy z Dyrektorem RZGW. Nie może Pani twierdzić, że Burmistrz nic w tej sprawie nie zrobił.

Plan musi określać konkretne przeznaczenie, nie można wstawić czystej plamy, ponieważ oznacza to, że nie ma żadnego planu. Są zaznaczone w planie tereny zalewowe, na których należy wskazać konkretną funkcję, która nie koliduje z terenami zalewowymi. Nie możemy wstawić terenów zabudowy.

Nie mogę zgodzić się z Panią, że gmina nie ma prawa decydowania o przeznaczeniu terenu. Gmina ma władcze prawo planistyczne. Plan nie przesądza o prawie własności, ale tylko ustala przeznaczenie.”

Pani Agnieszka Klejner

„Nowe prawo wodne daje nam jako właścicielom nieruchomości prawo do tego, aby wystąpić do RZGW, co już uczyniliśmy, z wnioskiem o weryfikację. Wykonaliśmy już badania geodezyjne, z których wynika, że nasz teren jest powyżej maksymalnego poziomu piętrzenia wody. Mamy mapy, opinię geodety, występowaliśmy do RZGW. Nowe prawo wodne wprowadzi możliwość wcześniejszych zmian map zagrożenia powodziowego na naszym terenie. Jeśli Państwo uchwalicie plan w tym kształcie, my przez jakiś czas nie będziemy mogli zrobić nic na naszych działkach, łącznie z tym że prawo wodne zabrania nasadzenia krzewów itd. Nie wyobrażam sobie, aby w tym momencie nie wstrzymać prac nad planem, gdy jest okres przejściowy wejścia w życie nowych przepisów, które są bardziej korzystne dla mieszkańców i dają możliwość jakiegokolwiek reakcji na to, co zostało zrobione. Jest to bardzo daleko idąca ingerencja w nasze prawo własności. Formalnie wnosimy o wstrzymanie prac nad planem zagospodarowania przestrzennego.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Złożony przez Państwa wniosek nie jest wnioskiem formalnym. Wniosek formalny mogli Państwo zgłosić w momencie, kiedy plan został wyłożony do publicznego wglądu i miała miejsce dyskusja publiczna. Burmistrz zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym ogłosił publiczną dyskusję i w jej trakcie Państwo składacie wniosek. Następnie Rada Miejska rozpatruje uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza. W wykazie 17 uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza nie ma Państwa wniosku.”

Radny Sławomir Osivała

„Chciałbym poprosić Pana Sekretarza o ustosunkowanie się do zapisów §33 ust. 1 i 2. Z wypowiedzi Państwa wynika, że Państwo na swoich nieruchomościach po uchwaleniu planu nie będą mogli wykonywać na swoich działkach żadnych czynności. Wydaje mi się, że powinno to dotyczyć tylko tych czynności, które wymagają uzyskania pozwolenia na budowę. W §33 ust. 1 jest zapis- „Ustala się dla wszystkich terenów, dopuszczenie utrzymania i przebudowy istniejącej zabudowy.” Zapis ten daje Państwu granicach nieruchomości możliwość działania na dotychczasowych zasadach. Jeśli jest to działka niezagospodarowana, gdzie podjęcie działań inwestycyjnych wymaga uzyskania pozwolenia na budowę, rzeczywiście może to stanowić problem, ponieważ pozwolenie na budowę będzie wydane zgodnie z nowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Złożyli Państwo wniosek o wstrzymanie dalszych prac nad planem. Prace te trwają już od dawna. Słyszeliśmy, że inne osoby zamieszkujące na tym terenie, posiadające tam nieruchomości, czekają na zmianę planu. Jeśli nie byłoby takiej potrzeby, dotychczasowy plan nadal by obowiązywał. Jakiś czas temu gmina podjęła decyzję, że ze względu na ilość wniosków, jakie wpływały do gminy, przystąpiła do opracowania nowego planu. W tej chwili jesteśmy na etapie przyjmowania planu. Nie wymyślamy sobie pewnych rzeczy. Są specjaliści odpowiedzialni za przygotowanie planu. Przyjmujemy to jako niepodważalną wiedzę instytucji, z którymi ten plan jest uzgadniany. Jeśli przepisy jasno określają, że na dzień dzisiejszy jest określona taka strefa powodziowa, to my nie możemy wprowadzić czegoś innego. Jeśli studium zawiera pewne uwarunkowania, plan nie może być niezgodny ze studium. Najbardziej mnie interesuje sytuacja czy faktycznie jesteście Państwo w takiej sytuacji, że wprowadzenie nowego planu doprowadzi do tego, że tak jak Pani powiedziała, że na swojej działce nie będzie mogła posadzić krzewu itd.

Jeśli na etapie wyłożenia i publicznej dyskusji problemy, o których Państwo mówicie byłyby dla większości osób tam zamieszkujących tak bardzo uciążliwe, to przypuszczam, że już na tym etapie byłyby one rozwiązane. Natomiast plan nie jest czymś stałym, po pewnym czasie można znowu przystąpić do ewentualnych zmian. Będzie się to wiązało z taką samą procedurą jak tą, którą byśmy musieli przeprowadzić, podejmując dzisiaj decyzję o wstrzymaniu uchwalenia planu. Z punktu widzenia osób, które zgadzają się z założeniami planu, one wejdą w takim trybie, w jakim została rozpoczęta procedura. Jeśli wejdzie w życie nowa ustawa, Państwa wnioski posłużą nam do podjęcia decyzji, że przystępujemy ponownie do prac związanych ze zmianą planu, nawet tylko w części.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Jeżeli ustawa wejdzie w życie, można przystąpić do zmiany planu. Projekt ustawy prawo wodne został skonstruowany w taki sposób, że odpowiedzialność związana z wprowadzeniem granic terenów zalewowych została przerzucona na gminę. Jest to dla gminy uznaniowe. Musicie być Państwo tego świadomi. ”

(Na posiedzenie Komisji przybył radny Krzysztof Bońkowski).

Radny Sławomir Osivała

„Czy jest możliwe przesunięcie terminu rozpatrywania planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„W projekcie wnioskodawcy napisali, że ustawa wchodzi w życie 31 grudnia 2015r. Jest mało prawdopodobne, aby uchwalenie tego dokumentu nastąpiło do końca roku. Od daty podjęcia decyzji przez Sejm i wejścia w życie tej ustawy, potrzebujemy od 4 do 6 miesięcy, aby przedstawić Radzie Miejskiej projekt planu do ponownego zatwierdzenia.”

Radny Sławomir Osivała

„Czy po uchwaleniu planu i po wprowadzeniu nowego prawa wodnego czy możemy dokonać zmiany w uchwalonym planie tylko dla określonego obszaru?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Jeżeli w momencie wejścia w życie ustawy prawo wodne, plan nie zostanie jeszcze opublikowany, możemy wycofać go i uchwalić go w wersji bez terenów zalewowych. Byłoby to związane z powtórzeniem całej procedury. Natomiast jeżeli plan zostanie uchwalony i wejdzie w życie, również możemy wrócić do tego tematu. Rada Miejska podejmuje wówczas uchwałę o przystąpieniu do opracowania planu tylko dla określonego fragmentu planu nad brzegiem Jeziora Zegrzyńskiego, od ul. Retmańskiej i ul. Niskiej w kierunku Jeziora Zegrzyńskiego.”

Radna Bożena Kalinowska

„Ile było złożonych uwag do planu i ile zostało rozpatrzonych pozytywnie?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„W trakcie wyłożenia do planu zostało zgłoszone 23 uwagi, z czego 17 zostało nieuwzględnionych przez Burmistrza.”

Radny Mariusz Rosiński

„Jak wyglądałaby sytuacja, gdybyśmy zdecydowali się na wyłączenie terenów zalewowych z opracowania planu? Jak wyglądałaby procedura?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Należałoby przygotować projekt uchwały w sprawie wyłączenia terenów zalewowych z opracowania planu i podzielenia planu na etapy. Dla obszaru, który byłby do zatwierdzenia trzeba byłoby opracować nową uchwałę. Wymaga to czynności redakcyjnych w uchwale i zmiany rysunku planu.”

Radny Mariusz Rosiński

„Chciałbym zapytać o tereny MN/U 10, są to okolice traktu spacerowego przy ul. Radzymińskiej. Rozumiem, że zgodnie ze studium tereny te są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową. W tej chwili nieopodal tego terenu znajduje się szachownica, część zielona. Z czego wynika to, że nie jest to włączone do części zielonej?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Na terenach MN/U mogą znajdować się obiekty rekreacyjne.”

(Przerwa).

(Po przerwie).

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock-obszar B:

1. błędnie ustalono granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią

- uwaga została nieuwzględniona przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock-obszar B:

1. błędnie ustalono granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią

- uwaga została nieuwzględniona przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock-obszar B:

1. zaktualizować granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią
zmienić przeznaczenie działki na mieszkaniowo- usługową

- uwaga została nieuwzględniona przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock-obszar B:

1. brak zgody na zmianę przeznaczenia działek z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zabudowę usługową oraz tereny zadrzewień i zakrzewień

- uwaga została nieuwzględniona przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock-obszar B:

1. w trakcie wyłożenia studium zgłaszane były uwagi do tego dokumentu, które uzyskały aprobatę, że dotychczasowa funkcja mieszkaniowa zostanie zachowana

- uwaga została nieuwzględniona przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock-obszar B:

1. brak zgody na wprowadzenie na obszarze 5/6 nieruchomości terenów zalewowych

- uwaga została nieuwzględniona przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock-obszar B:

1. w trakcie wyłożenia w 2014r. obszar terenów zalewowych na działkach był o wiele mniejszy niż w obecnym projekcie

- uwaga została nieuwzględniona przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock-obszar B:

1. brak zgody na wprowadzenie terenów zadrzewień i zakrzewień w miejscach zagrożenia powodziowego, obniżenie wartości nieruchomości

- uwaga została nieuwzględniona przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock-obszar B:

1. na działkach wprowadzono obszary zagrożenia powodziowego
brak zgody na wprowadzenie terenów zadrzewień i zakrzewień,
obniżenie wartości nieruchomości

- uwaga została nieuwzględniona przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock-obszar B:

1. wniosek o nie wprowadzenie na działkach obszarów zagrożenia powodziowego
wniosek o zachowanie działki nr 75 jako budowlanej,
obniżenie wartości nieruchomości

- uwaga została nieuwzględniona przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock-obszar B:

1. wydzielenie odrębnej strefy przylegającej bezpośrednio do ul. Pułtuskiej oraz nadanie jej szczególnych warunków w zakresie zabudowy mieszkaniowej i prowadzenia usług (co najmniej w zakresie terenu MN/U5)

- uwaga została nieuwzględniona przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę częściowo nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock-obszar B:

1. –zmniejszenie liczby miejsc parkingowych dla działalności gospodarczej (handlu detalicznego i gastronomii) do 1 m. p. na każde 60m² i minimum 2 m. p. na działkę
 - zmniejszenie liczby miejsc parkingowych dla działalności gospodarczej innej niż w pkt b) do 1 m. o. na każde 100 m² na działkę
 - umożliwienie wskazania miejsc parkingowych w innych strefach planu (np. nowo powstałych wzdłuż ulicy Pułtuskiej)

- uwaga została częściowo nieuwzględniona przy 12 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock-obszar B:

1. umożliwienie budowy do 4 kondygnacji nadziemnych i wysokości do 15 m

- uwaga została nieuwzględniona przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock-obszar B:

1. zmiana parametrów i wskaźników dla budynków garażowych i gospodarczych- do 2 kondygnacji nadziemnych i wysokości zabudowy do 9,0 m

- uwaga została nieuwzględniona przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę częściowo nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar B:

1. zmniejszyć minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej do 10%

- uwaga została częściowo nieuwzględniona przy 12 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock-obszar B:

1. umożliwienie budowania budynków w linii, przylegających do siebie ścianami

- uwaga została nieuwzględniona przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uwagę nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock-obszar B:

1. ewentualne wprowadzenie obostrzeń w zakresie koloru elewacji

- uwaga została nieuwzględniona przy 12 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar B, powiat legionowski, woj. mazowieckie.

W głosowaniu

Projekt uchwały nie został zaopiniowany pozytywnie przy 1 głosie za, 1 głosie przeciw i 11 głosach wstrzymujących (załącznik nr 4).

(Na posiedzenie Komisji przybył Przewodniczący Rady Artur Borkowski).

3.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2015-2020”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Przedstawiamy Państwu propozycję uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2015-2020”. Poprzedni plan stracił swoją ważność, ponieważ dotyczył lat 2007-2014. Przed nami jest nowe rozdanie środków unijnych. Plan Rozwoju Lokalnego jest przygotowywany pod następną aplikację na rozwój gminy. Plan Rozwoju Lokalnego został wykonany we własnym zakresie. Myślę, że plan jest dobrze zinwentaryzowany, wszystkie zawarte w nim informacje powinny być aktualne.

Plan zawiera inwentaryzację wszystkich działów jakie obejmuje gmina. Plan zawiera podsumowanie poprzedniego rozdania środków unijnych 2007-2014 oraz inwestycje, jakie gmina planuje zrealizować w poprzednich latach.

Odbyło się wiele różnych spotkań z mieszkańcami w ostatnich latach. Na tego rodzaju spotkaniach zawsze dyskutuje się na temat potrzeb, jakie są w danym terenie.”

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„Przedstawił autopoprawki do projektu uchwały:

1. Na stronie 20 w wierszach 28-29 jest „W 2010 roku Rada Miejska w Serocku podjęła 17 uchwał w sprawie zmiany dotychczasowo przyjętych m.p.z.p.” powinno być „W latach 2010-2011 Rada Miejska w Serocku podjęła 16 uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia m.p.z.p.”
2. „Na stronie 21 w wierszach 14-16 jest

„Gmina:

- SEKCJA F1
(obręb: Jadwisin).”

powinno być

„Gmina:

- SEKCJA F1
(obręb: Jadwisin- działki nr 51/12, 51/26, 51/27).

Gmina:

SEKCJA F1
(obręb: Jadwisin).”

3. „Na stronie 32 w wierszu 10 jest „...oraz budowy w postaci kanalizacji teleinformatycznej...” powinno być „...oraz budowę kanalizacji teleinformatycznej...”
4. „Na stronie 41 w wierszu 1 jest „Na terenie gminy Serock szesnaście obiektów...” powinno być „Na terenie gminy Serock czternaście obiektów...”
5. „Na stronie 46 w wierszu 2 jest „Obsada zwierząt gospodarskich jest niska i zbliżona do średniej krajowej:..” powinno być „Obsada zwierząt gospodarskich jest niska, poniżej średniej krajowej...”
6. „Na stronie 46 w wierszu 10 jest „...z czego 447 prowadzi działalność usługową a 308 zajmuje się...” powinno być „... z czego 538 prowadzi działalność usługową, a 368 zajmuje się...”
7. Na stronie 56 w wierszu 24 jest „3) Boiskach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej” powinno być „Na boiskach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej”
8. „Na stronie 95 w wierszach 19-21 jest

„-ilość wybudowanych stacji uzdatniania wody:2

- Serock- Nasielska,
- Stasi Las”

powinno być „-ilość wybudowanych stacji uzdatniania wody,”

9. „Na stronie 96 w wierszu 26 jest „Monitoring i ocena „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Miasto i Gmina Serock...” powinno być „Monitoring i ocena „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2015-2020...”

Radny Sławomir Osiwala

„Chciałbym zwrócić uwagę na fakt, że tego typu dokument będzie na pewno bardzo wnikliwie czytany przez mieszkańców gminy. Opiewa na lata 2015-2020, daje więc pewną perspektywę czasową. Można powiedzieć, że zawarte są tu wszystkie plany gminy aż do 2020r., jeśli chodzi

o rozwój naszej gminy i różne inwestycje, jakie powinny znaleźć się w poszczególnych latach i w poszczególnych budżetach na dany rok.

Skąd się w tym dokumencie wziął zapis, że gmina pod względem administracyjnym składa się z 1 miasta i 1 osiedla- Zegrze. Nie znam nomenklatury na terenie gminy- osiedle Zegrze, jest to zwyczajowe nazywanie osiedla Zegrze. Jest miejscowość Zegrze. Prosiłbym o dokonanie poprawy zapis i wykreślenie na stronie 8 w wierszu 2 wyrazu „osiedla”.

Jeśli chodzi o uwagi do tekstu, na stronie 24 w wierszu 30 jest zapis „W 2015 roku opracowany zostanie Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Miasto i Gmina Serock- dokument, w którym określone zostały zasady podniesienia efektywności energetycznej...” Proszę o uwzględnienie w tym zapisie jednakowego czasu.

Na stronie 25w punkcie 6.1. Gospodarka odpadami jest zapis „Rekultywacja jest przewidziana na lata 2016-2017.” Czy faktycznie jest to planowane?

Jako mieszkaniec Zegrza chciałbym zwrócić szczególną uwagę na fakt, że oprócz wymienienia z nazwy osiedle Zegrze, nie ma w tekście planu poruszonego najbardziej nurtującego mieszkańców Zegrza dotyczącego gospodarki ściekowej. Nie widzę w tekście żadnej wzmianki, że jednym z głównych priorytetów inwestycyjnych jest budowa kanalizacji sanitarnej w Zegrzu.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Problemy, które wymagają rozwiązania, w tym budowa kanalizacji sanitarnej w Zegrzu znajdują się w tabeli zawierającej planowane projekty i zadania inwestycyjne na lata 2015-2020.”

(Posiedzenie Komisji opuścił radny Mariusz Rosiński).

Radny Sławomir Osiwała

„W tabeli na stronie 36 są wymienione drogi znajdujące się na terenie gminy i ich przebieg. W pozycji 136, 137 i 148. tabeli są wymienione działki w Zegrzu stanowiące drogi. Jaka jest ich lokalizacja? Natomiast w pozycji 48 jest zapis Zegrze (grobelka). Czy jest to ciąg ul. Groszkowskiego?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Na sesji przedstawimy informacje w tym zakresie.”

Radny Sławomir Osiwała

„Mam uwagi dotyczące tekstu zawartego na stronie 71- Monitoring zadań zrealizowanych w latach 2009-2015. Jest bardzo krótka informacja na ten temat i uważam, że jest ona mało optymistyczna dla gminy pod kątem realizacji w poszczególnych latach uchwał budżetowych.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„W nowych zadaniach staraliśmy się ujmować realne przedsięwzięcia. Zapis, że udało się zrealizować inwestycje w około 60% uważam, że jest prawidłowy. Moim zdaniem lepiej aktualizować PRL niż wpisywać do niej wszystko.”

Radny Sławomir Osiwała

„Generalnie plan rozpoczyna się na stronie 84- Planowane projekty i zadania inwestycyjne na lata 2015-2020. Zauważcie Państwo, że nie wiem na ile ten plan stanie się obligatoryjny dla następnych kadencji. Biorąc pod uwagę dzisiejszą sytuację w kraju, wszystko można zmienić. Warto byłoby mieć pewne kierunki określone przynajmniej na okres kadencji, chyba że rozpoczęcie ich na pewno będzie zrealizowane w tej kadencji a pozostanie do zakończenia

w latach późniejszych. Jeśli któreś z zadań ujętych w planie nie ujrzy światła dziennego, będzie na pewno punktowane przez tych, którzy z tym planem się zapoznają.

Nie ukrywam, że jako radny i mieszaniec Zegrza przedstawiony Plan Rozwoju Lokalnego jest dla mnie bardzo mało rozwojowy. Jeśli na lata 2015-2020 jest tylko modernizacja dróg gminnych, budowę punktów świetlnych na ul. Groszkowskiego, przebudowę systemu kanalizacji sanitarnej do 2019 roku, modernizację przedszkola w Zegrzu do 2019 roku, to rozwój Zegrza na terenie gminy nie jest optymistyczny.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajęc

„Nie wspomniał Pan o modernizacji Zespołu Szkół w Zegrzu. Jeśli mówimy o modernizacji dróg gminnych i chodników w Zegrzu, mamy na myśli całą przebudowę Zegrza.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Chciałbym poinformować, że złożyłem pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej w zakresie Planu Rozwoju Lokalnego, które przesłałem również drogą elektroniczną do radnych Rady Miejskiej (załącznik nr 5).

Od wysłania niniejszego pisma miałem możliwość porozmawiania z Panem Burmistrzem Zajęcem, który wyjaśnił mi pewne działania w tym zakresie. Chciałbym oświadczyć, że nie jestem za tym, aby wstrzymać uchwalenie Planu Rozwoju Lokalnego i zniweczyć prace, które Państwo już wykonaliście. Jak wspomniałem plan, o którym mowa jest dobry. Moim zdaniem nie zawiera wszystkich elementów, które mogłyby się w nim znaleźć. Przykładem jest punkt 2.9.2 Działalność pozarolnicza, która jest zdefiniowana na jednej stronie. W dokumencie brakuje analizy. W bardzo dobry sposób jest przygotowana sytuacja wyjściowa, na podstawie której powinna być przygotowana analiza. Jest podsumowanie, są pewne wnioski, rekomendacja pewnych obszarów, niemniej brakuje realnej analizy. Przyjmuje również wyjaśnienia Pana Burmistrza, że od dłuższego czasu były prowadzone pewne konsultacje, niemniej ja w nich niestety nie uczestniczyłem. Chciałbym, aby było to zorganizowane w taki sposób, aby każdy z mieszkańców, przedsiębiorców czy przedstawicieli organizacji pozarządowych miał realną możliwość wpływu na ten dokument, aby mieszkańcy pośrednio decydowali o tym, w którym kierunku będzie się rozwijać nasza gmina. Jak powiedziałem, może się odbyć na zasadzie na jakiej pracuje komisja statutowa, która wypracowała pewne wnioski i przekazała je do dalszej dyskusji. Moim zdaniem jest to kluczowy dokument dla rozwoju naszej gminy. Nie chciałbym, aby był to dokument, który uchwalimy i będzie leżał na półce a po czterech latach otrzymamy informację, że 60% z tego co zostało w planie zapisane, zostało zrealizowane. Chciałbym, aby był to żywy dokument, który będzie rodzajem narzędzia, które pozwoli na kształtowanie i ujmowanie długofalowej strategii rozwoju gminy.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Ustawodawca planuje sobie różne terminy w ustawach czy wymogi wynikające z tych ustaw, że jesteśmy zasypywani dokumentami, które wykraczają poza decyzję o charakterze bieżącym a wymagają szerszej analizy. Aspiracje, aby to robić w konsultacji czy z szerszą reprezentacją radnych czy mieszkańcami są absolutnie usprawiedliwione. Niemniej z racji pragmatyki wprowadzania dokumentów i ich ilości, okazuje się, że jest to fikcja. Zabrałem głos, ponieważ mam wewnętrzny dylemat. Pan Burmistrz złożył wniosek o wprowadzenie tych dokumentów pod obrady Rady Miejskiej z jasnym przesłaniem, że muszą one być rozpatrzone w tym roku, ponieważ ich użyteczność w przyszłym roku jest wymagana, jeśli chcemy aspirować o środki zewnętrzne. Jestem urzędnikiem i doskonale wiem jak wygląda praca nad tego rodzaju dokumentami. Pozostaje retoryczne pytanie, czy ten dokument traktujemy jako wypełnienie pewnego wymogu formalnego wynikającego z przepisów czy też mamy szersze ambicje czy przez wzgląd na nasze aspiracje i szacunek dla mieszkańców, odpowiedź na to pytanie

uzależniam od tego w jakim trybie powinniśmy nad tym pracować. Pozwolę sobie wyrazić nadzieję, że jeśli chodzi o Strategię Rozwoju Gminy, która jest szerszym wymiarem dyskusji o tych tematach, zupełnie inaczej do tego podejmiemy, że nie będzie to dokument, który zostanie przekazany Radzie dwa tygodnie czy tydzień przed sesją, tylko będziemy mogli nad tym pracować. Myślę, że mamy pewne narzędzia jako Rada, aby pewne rzeczy sobie zastrzec. Możemy określić zakres tematyczny dokumentów, które muszą trafić do radnych np. trzy tygodnie przed sesją, żebyśmy mogli dwa razy się spotkać. Dzisiaj mamy to co mamy. Zdecydowałem się, aby Państwu zaproponować dyskusję nad tym dokumentem, trochę zrzucając z siebie odpowiedzialność. Teoretycznie jako Przewodniczący Rady Miejskiej ustalam porządek obrad sesji i mógłbym tego projektu uchwały w porządku obrad Państwu nie proponować. Przerzuciłem świadomie tą dyskusję na barki Rady. Myślę, że każdy z Państwa ma szansę się na ten temat wypowiedzieć. Dostrzegam ten problem, chciałbym, żeby to nieco inaczej wyglądało, ale też rozumiem, że przygotowanie tego dokumentu wymagało ze strony urzędników dużo pracy.”

(Posiedzenie komisji opuściła radna Bożena Kalinowska).

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Chciałbym zwrócić na tryb procedowania nad Planem Rozwoju Lokalnego. Tak się składa, że w ostatnim czasie przyjmujemy kilka planów- Plan Gospodarki Niskoemisyjnej, Plan Rozwoju Lokalnego, Strategię Rozwoju. Wszystkie plany są ze sobą bardzo spójne i dyskusja na wielu płaszczyznach jest dokładnie taka sama. Chciałbym Państwu zwrócić uwagę, że kilka dni temu bardzo szeroko dyskutowaliśmy nad budżetem Miasta i Gminy Serock na 2016r. oraz Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2016-2025. Jeżeli chodzi o WPF jest spójna ze wszystkimi planami, zresztą inaczej być nie może.

Jeżeli chodzi o tryb prac nad Planem Rozwoju Lokalnego, być może był za mało konsultowany z mieszkańcami, z tym się mogę zgodzić, ale WPF, która jest spójna z tym planem już nie, ponieważ wynika to z potrzeb społecznych.

Dyskusji ze społeczeństwem nigdy nie jest za dużo. Jeśli uważacie Państwo, że w niektórych środowiskach należy jeszcze przeprowadzić dyskusję, to trzeba to zrobić. Trzeba dalej iść w tym, kierunku, aby społeczeństwo było jak najbardziej zaangażowane w określeniu potrzeb. W środowiskach wiejskich nie jest to problemem, ponieważ spotkania się odbywają. Społeczeństwo decyduje co chciałoby zrealizować w pierwszej kolejności. Budżetu gminy i środków przeznaczonych na inwestycje zabrakłoby w samym tylko Stasim Lesie. Mamy już w tej chwili 18 ulic w Stasim Lesie i oczekiwania społeczeństwa są o wiele większe niż możliwości gminy. Warto byłoby mieć więcej, ale w miarę możliwości środki, którymi dysponuje gmina, zostały dobrze rozdysponowane na terenie gminy.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nie zgadzam się z oświadczeniem Pana radnego Bońkowskiego. Nie wiem w jakim celu powstało to oświadczenie, ponieważ deprecjonuje pracę urzędników. Nie jest tak, że Plan Rozwoju Lokalnego powstał w gabinecie. Nie powstał w gabinecie i nie powstał za sprawą jednej osoby. Jest to uwaga nie w porządku w stosunku do osób, które poświęciły wiele czasu, aby ten dokument powstał.

Nie można ciągle stawiać takiej tezy, że coś nie jest konsultowane. Powstaje w przestrzeni publicznej coś takiego, że robimy coś wbrew społeczeństwu lub nie słuchamy społeczeństwa, tylko robimy to co chcemy. Jest to oczywiście nieprawda. Na przestrzeni ostatnich kilku tygodni podjęliśmy próbę, aby odnowić Plan Rozwoju Lokalnego. Głównie jest to podyktowane względami formalnymi i żaden przepis nie określa jak Plan Rozwoju Lokalnego ma wyglądać. Nigdzie nie ma wzorca.

Nie mogę się też zgodzić z tym, że brakuje konsultacji, bo wystąpienie Pana Wiceprzewodniczącego Lutomirskiego świadczy o tym, że wszędzie gdzie jest to możliwe, rozmawiamy z ludźmi.

Demokracja ateńska nie ma racji bytu w nowoczesnym świecie. Po to społeczeństwo wybiera swoich przedstawicieli w postaci radnych, sołtysów, żeby najważniejsze sprawy, dylematy były przedstawiane.

Mam obowiązek przygotować dokumenty. Możecie Państwo powiedzieć, że są dobre czy złe. Państwo macie obowiązek się nad nimi pochylić. Czy pochylicie się nad nimi do 1 stycznia czy nie, zależy to tylko od was. Nikt nigdy na żadnym etapie tworzenia jakiegokolwiek dokumentu nie zabrania radnym aktywnego włączenia się w prace nad tymi dokumentami. Od dłuższego czasu mówimy o Planie Rozwoju Lokalnego, o Planie Gospodarki Niskoemisyjnej, teraz mówimy o Strategii Rozwoju Gminy. Jest to temat otwarty i każdy może wносить swoje uwagi. Natomiast nie jestem władny, aby decydować o Państwa zainteresowaniu czy nie zainteresowaniu.

Uważam, że jest to dokument zrobiony dobrze. Jego celem nie jest tworzenie programu dla przedsiębiorców, jego celem jest stworzenie pewnego obrazu gminy i wskazanie bolączek a następnie pozyskanie środków zewnętrznych na rozwiązanie tych problemów. Nie jest tak, że jest to strategiczny dokument. Strategicznym dokumentem dla gminy jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Klamrą wszystkich dokumentów będzie Strategia Rozwoju Gminy, do pracy nad którą Państwa zapraszam.

Urzednicy to też mieszkańcy, którzy też mają swoje aspiracje, swoje problemy, tworząc ten dokument również są elementem konsultacji. Nie można więc mówić, że dokument ten powstał bez szerokich konsultacji, bo również powstaje na bazie rozmów z ludźmi, które przeprowadza burmistrz oraz każdy inny urzędnik.

Wieloletnia Prognoza Finansowa, projekt budżetu powstały po to, że to wszystko musi być ze sobą spójne. PRL nie jest dokumentem zamkniętym, w każdej chwili można ten dokument rozszerzyć, zaktualizować. Uważam, że jest to dobry dokument, który służy do aplikowania o środki zewnętrzne.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Dziękuję Panie Burmistrzu za Pana słowa. Niemniej jednak prosiłbym, aby mojego oświadczenia nie traktować jako personalny atak na Pana czy na urzędników, bo tak nie jest. Wprost mówię, że moim zdaniem ten dokument jest dobry, zawiera bardzo wiele ważnych informacji. Podałem jeden przykład, że informacje dotyczące przedsiębiorców to tylko jedna strona. Przedsiębiorcy, którzy płacą tutaj podatki, rozwijają swoją działalność i prawie każdy przedsiębiorca to też mieszkaniec.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Proszę zrozumieć, że Plan Rozwoju Lokalnego nie jest programem dla przedsiębiorców. Jeśli uznamy, że chcemy zrobić program dla przedsiębiorców, to taki program przygotowujemy.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Zbyt duża ilość materiałów jest przekazana na sesję w grudniu. Mamy 3 dosyć obszerne dokumenty. W odróżnieniu od Pana Burmistrza zgadzam się w dużej części z wystąpieniem Pana radnego Bońkowskiego. Stwierdzam, że nadal większość inwestycji jest lokowana w 6 czy 7 miejscowościach, natomiast małe miejscowości są tłem dla dużych miejscowości. Może należy się zastanowić nad tym, aby w jednym roku odpuścić sobie większą inwestycję w dużej miejscowości a w to miejsce uszczęśliwić dwie mniejsze. Przez dwie czy trzy kadencje

powtarzają się wnioski, które nie są ujmowane w budżecie czy innych dokumentach dotyczących rozwoju gminy.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Plan Rozwoju Lokalnego nie jest planem inwestycyjny. Natomiast WPF, Plan Rozwoju Lokalnego oraz budżet muszą być ze sobą kompatybilne.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Miasta i Gminy Serock na lata 2015-2022” wraz z autopoprawkami.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 11 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 6).

4.

Sprawy różne

Nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Stwierdził wyczerpanie porządku posiedzenia, podziękował wszystkim za udział i zakończył wspólne posiedzenie komisji o godz. 16.50.

Protokołowała


Anna Bilinska


Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku

Józef Lutomirski