Protokół nr 3/2014
z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Serocku w dniu 31 marca 2014r.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, Rynek 21
Początek sesji o godz. 15.00.
Obecni radni wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1).
Obecni sołtysi wg załączonej listy obecności (załącznik nr 2).
Obecni zaproszeni goście wg załączonej listy obecności (załącznik nr 3).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miejskiej w Serocku.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami.
5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock-sekcja C, powiat legionowski, woj. mazowieckie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 145/9 obr. 07 położonej w Serocku.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 16/12 obr. 04 położonej w Serocku.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Zegrzyńskie nazwy.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Wierzbica nazwy.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów Miasta i Gminy Serock oraz nadania jej Statutu.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasto i Gmina Serock w 2014 roku.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu."
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa."
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania mienia komunalnego.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2014-2021.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2014r.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy Serock środków stanowiących fundusz sołecki.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli w zakresie realizacji uchwał Rady Miejskiej w 2013r.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Ośrodka Sportu i Rekreacji w Serocku w 2013 roku.
22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
23. Sprawy różne.
24. Zamknięcie sesji.

1.
Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Otwieram XLVIII sesję Rady Miejskiej w Serocku. Witam serdecznie Pana Burmistrza Sylwestra Sokolnickiego, Zastępcę Burmistrza Pana Józefa Zająca. Witam serdecznie Państwa radnych, przedstawicieli jednostek pomocniczych Miasta i Gminy Serock, dyrektorów jednostek organizacyjnych, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, kierowników komórek Urzędu Miasta i Gminy w Serocku. Witam serdecznie Pana Konrada Janowskiego, który reprezentuję wykonawcę planu zagospodarowania przestrzennego. Witam serdecznie wszystkie osoby zgromadzone na sali."
Poinformował, że w sesji bierze udział 13 radnych (nieobecni radni: Betina Dubiel i Grażyna Woźnicka), co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

2.
Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję Państwo radni otrzymaliście porządek dzisiejszego posiedzenia. Czy są jakieś uwagi co do jego treści? Nie widzę żadnych zgłoszeń z sali."
Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

W głosowaniu
Porządek obrad został przyjęty przy **13** głosach za- jednogłośnie.

3.
Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miejskiej w Serocku

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Do treści protokołu nie zgłoszono żadnych uwag. Czy ktoś z Państwa chciałby wnieść uwagi do jego treści? Nie widzę zgłoszeń. W związku z powyższym w trybie statutowym protokół został przyjęty bez uwag."

4.
Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Przedstawię Państwu korespondencję, która wpłynęła na moje ręce:
- Pan Burmistrz przekazuje informację o rozstrzygniętych przetargach w ramach funkcjonowania urzędu.
- Zarządzenie Nr 82/B/2014 Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dnia 26 marca 2014r. w sprawie przekazania sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta i Gminy Serock oraz sprawozdania z wykonania planu finansowego Ośrodka Kultury w Serocku, Biblioteki

Publicznej Miasta i Gminy Serock i Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Serocku za rok 2013.
- informacja odnośnie umorzeń i rozłożeń należności na raty, które przysługują gminie Miasto i Gmina Serock. Państwo wiecie, że Pan Burmistrz dysponuje taką kompetencją, która wynika z ustawy o finansach publicznych, jest też opisana regulacjami uchwały Rady Miejskiej. W 2013r. umorzono 36 należności z tytułu opłat za wodę, 4 z tytułu opłat za najem lokali oraz 13 z tytułu opłat za wodę rozłożono na raty.
- pismo przekazujące uchwały będące przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.
- w dniu 18 marca 2014r. przekazano odpowiedź na pismo Pani Justyny Matuszewskiej Prezesa Zarządu Stowarzyszenia Gmina Serock Łączy. Była to odpowiedź na pismo kierowane do Pana Burmistrza oraz do mojej wiadomości zawierające wnioski uczestników III debaty z dnia 9 lutego.
- informacja Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej o posiedzeniu Komisji w dniu 12 i 19 marca,
- odpowiedź z Nadleśnictwa w Jabłonnie podpisana przez Nadleśniczego Pana Andrzeja Grzywacza, dotyczy podjęcia działań zmierzających do usunięcia krzewów i gałęzi przerastających na drogi gminne z kompleksów leśnych
- wniosek Pana Jerzego Fenglera mieszkańca miejscowości Jadwisin w przedmiocie wsparcia inicjatywy dotyczącej przekazania należącej do współwłaścicieli działki z przeznaczeniem pod drogę i przekazania gminie. Wiem, że ta sprawa trafiła już bezpośrednio do Pana Burmistrza.
- odpowiedź na zapytania kierowane przez Pana radnego Rafała Tyka, Pana radnego Stanisława Krzyczkowskiego,
- odpowiedź na wystąpienie Pana Burmistrza do Dyrekcji Szpitala Powiatowego w Pułtusku dotyczącego niedogodności związanych z opóźnieniem w wydawaniu wypisów pacjentom opuszczającym szpital w Pułtusku
- pismo Pana Burmistrza kierowane do Pana Andrzeja Grzywacza Nadleśniczego Nadleśnictwa Jabłonna
- wystąpienie Pana Burmistrza do dyrektora Oddziału Regionalnego Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w Warszawie potwierdzające wolę szybkiego i skutecznego przejęcia sieci i urządzeń kanalizacji sanitarnej w Zegrzu wraz z nabyciem działek, do których Pan Burmistrz został upoważniony przez Radę Miejską,
- wystąpienie do Pana Łukasza Lendnera z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dotyczące poprawnego oznakowania kierunków w miejscowości Karolino,
- wystąpienie kierowane do Pana Łukasza Lendnera w przedmiocie dzikich zwierząt ginących na drodze krajowej nr 62."

5.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Praca burmistrza jako organu oraz podległych urzędników ma swoją wypadkową we wszystkich pismach, które kierujemy do wiadomości Pana Przewodniczącego, aby na bieżąco informować o podjętych działaniach lub też o przygotowaniu rozmaitych projektów.
W terminie do 31 marca przekazaliśmy do Rady Miejskiej sprawozdanie z wykonania budżetu za 2013r.
W okresie między sesjami miało miejsce kilka ważnych wydarzeń, na które zwrócę uwagę. Wspólnie z gminą Nieporęt uczestniczyliśmy w negocjacjach z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Programów Unijnych. Chodzi o to, aby rok 2014 wykorzystać w maksymalny sposób do przyspieszenia inwestycji związanych z programem indykatywnym dotyczącym

budowy kanalizacji i wodociągu w Stasim Lesie i Borowej Górze. Chodzi o to, aby inwestycję zakończyć wcześniej, bo to zwiększa prawdopodobieństwo odzyskania pieniędzy.
Odbyło się ważne spotkanie w Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej. Chodzi o ostatni element związany z uruchomieniem ważnej dla nas inwestycji związanej z bezpieczeństwem przeciwpożarowym, czyli inwestycją poprawiającą umocowania boczne wałów do Kani Polskiej.
Odbyłem spotkanie w Mazowieckim Zarządzie Dróg Wojewódzkich. Zapewne już Państwo wiedzą, ponieważ informowaliśmy poprzez media i stronę internetową, że będzie rozpoczęta inwestycja pod nazwą budowa kładki w Dębem nad drogą wojewódzką. Prace powinny rozpocząć się w maju.
W ratuszu w Serocku odbyły się dwa ważne spotkania. Pierwsze to konferencja w ramach budowania strategii marki Jeziora Zegrzyńskiego. Ubiegłoroczne obchody 50-lecia Jeziora Zegrzyńskiego spowodowały, że rozpoczęliśmy budowanie marki Jeziora Zegrzyńskiego. W ramach tego przygotowujemy strategię budowania tej marki. Odbyło się spotkanie kilkudziesięciu osób, które reprezentowały hotele, ośrodki wypoczynkowe, centra kongresowe, rozmaite obiekty czy przedmioty działające w sferze szeroko rozumianego wypoczynku i rekreacji.
Odbyła się również debata poświęcona pomysłom zagospodarowania nieruchomości przy ul. Pułtuskiej."

6.
Interpelacje i zapytania radnych

Radny Rafał Tyka

1. „Jaki był całkowity koszt inwestycji budowa placu zabaw w Jadwisinie? Proszę o udostępnienie kosztorysu ofertowego wyżej wymienionej inwestycji.
2. W jakim celu wycięto drzewa z terenu szkoły podstawowej i gimnazjum w Woli Kiełpińskiej? Proszę podać jaka była liczba wyciętych drzew, gatunkowość drzew, ilość pozyskanego drzewa w m^3. Wnoszę również o udostępnienie dokumentów z odbioru wyżej wymienionego drzewa.
3. Kiedy gmina Serock rozpocznie inwestycję w Jadwisinie związaną z Internetem w ramach funduszu sołeckiego?
4. Kiedy gmina podpisze umowę z RZGW na dzierżawę działki położonej na wysokości ośrodka Geovita, a która w ramach wykorzystania środków z funduszu sołeckiego ma być przeznaczona na cele rekreacyjne dla mieszkańców Jadwisina?
5. Kiedy gmina rozpocznie instalację latarni na ul. Dworkowej w Jadwisinie? Proszę podać rok i miesiąc.
6. Czego dotyczyła kontrola prowadzona przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego na terenie budynku komunalnego na ul. Dworkowej 1? Jakie są wnioski pokontrolne, uwagi i ustalenia po przeprowadzeniu wyżej wymienionej kontroli?
7. Interpelacja dotyczy uzupełnienia informacji publicznej. Ile gospodarstw domowych zameldowanych na stałe zostanie podłączonych do kanalizacji w ramach inwestycji budowa kanalizacji w Skubiance w 2014r.
8. Wnoszę o uzupełnienie informacji publicznej. Przedstawiłem Panu Burmistrzowi propozycję wdrożenia w gminie Serock programu dotyczącego przekazywania poprzez Miejsko-Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej i Ośrodek Pomocy Społecznej drzewa osobom najbardziej potrzebującym. Pan Burmistrz stwierdził, że taki program działa już w gminie. Ostatnio otrzymałem odpowiedź, z której wynika, że Państwo nie jesteście w stanie przedstawić protokołów, dokumentacji z odbioru i przekazania drzewa. Ponawiam więc wcześniej składaną interpelację. Jaka była ilość

drzewa pozyskanego przez gminę Miasto i Gmina Serock od 2000r.? Proszę o przedstawienie wyczerpującej informacji w postaci protokołów z odbioru i przekazania drzewa.

9. Dlaczego gmina Serock pobiera 100% stawki bazowej za czynsz od mieszkańców budynku komunalnego z mieszkaniami socjalnymi w Jadwisinie przy ul. Konwaliowej? Czy w ramach tego, że budynek jest budynkiem z mieszkaniami socjalnymi gmina powinna pobierać opłatę czynszową w ramach opłat za mieszkania socjalne czy nie?"

7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja C, powiat legionowski, woj. mazowieckie

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„24 lutego 2010r. podjęliście Państwo uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja C, powiat legionowski, woj. mazowieckie. W skład tej sekcji wchodzą następujące obręby ewidencyjne: Dosin, Izbica, Jachranka i Skubianka. Łączna powierzchnia terenu objętego opracowaniem planu wynosi 1429 hektarów.

W oparciu o tą uchwałę Pan Burmistrz przystąpił do zbierania wniosków do tego planu. Następnie w oparciu o ustawę- Prawo zamówień publicznych została wyłoniona firma, która przystąpiła do opracowania projektu planu, który dzisiaj Państwu prezentujemy.

Zgodnie z procedurą zawartą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zostały dokonane wszelkie uzgodnienia z wszystkim jednostkami. Plan został opracowany zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Teren objęty planem jest dość skomplikowany, jeśli chodzi o zabudowę wzdłuż Jeziora Zegrzyńskiego. Jest tam bardzo różna zabudowa i nasycenie tą zabudową, występują tam oprócz budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego również obiekty budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego, budownictwo letniskowe indywidualne, usługi, dodatkowym elementem są ośrodki szkoleniowo- wypoczynkowe i hotele. Teren wzdłuż Jeziora Zegrzyńskiego jest bardzo zróżnicowany, jeśli chodzi o rzeźbę terenu. Występuje tam bardzo dużo skarp, wąwozów również chronionych prawem.

Na części tego terenu jest dużo obszarów przeznaczonych pod inwestycje. Występują tu tylko niewielkie enklawy przeznaczone pod tereny upraw rolnych i niewielkie ilości, głównie na terenach przybrzeżnych, terenów leśnych. Stanowią to w przeważającej części grunty będące własnością Skarbu Państwa. Występują również niewielkie enklawy terenów leśnych stanowiące własność osób prywatnych.

W drugiej części planu, gdzie w przeważającej części są grunty wsi Izbica i Jachranka, pojawiło się więcej terenów rolnych. Jest to skutkiem nie wyrażenia zgody przez ministra rolnictwa na wyłączenie tych gruntów z produkcji rolnej. Są to głównie grunty klasy III. Na terenie Skubianki jest jeden niewielki i problematyczny teren, gdzie występują grunty klasy III w środku gruntów częściowo zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę, stanowi obszar około 50 arów. Na ten teren minister nie wyraził zgody.

Na wszystkie grunty leśne przeznaczone do wyłączenia z produkcji leśnej stanowiące własność osób fizycznych uzyskaliśmy zgodę marszałka. Natomiast na grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa, czyli grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa, nie wszystkie objęte wnioskiem uzyskały zgodę. Są to enklawy gruntów położonych wzdłuż Jeziora Zegrzyńskiego, część skarpy zadrzewiona porośnięta roślinnością zieloną położona w okolicach ośrodka wypoczynkowego Warszawianka i częściowo grunty w Skubiance.

Po opracowaniu i uzyskaniu wszelkich uzgodnień plan został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 12 grudnia do 17 stycznia. W tym okresie było bardzo dużo kontaktów osobistych właścicieli, użytkowników gruntów, którzy zapoznawali się z przeznaczeniem swoich działek w nowym planie. Debata publiczna odbyła się 8 stycznia, na której było bardzo duże zainteresowanie, obecni byli radni i sołtysi zainteresowani planem, za co serdecznie dziękujemy, bo to ułatwia nam dalsze procedowanie nad sporządzeniem planu.
Do 7 lutego był czas na zgłaszanie uwag do planu. Wpłynęło 8 uwag, z czego 2 zostały rozpatrzone pozytywnie, natomiast 6 negatywnie, w tym 1 częściowo pozytywnie."

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski
„Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej na posiedzeniu w dniu 27 marca 2014r. rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja C, powiat legionowski, woj. mazowieckie."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Czy ten wariant ograniczenia wielkości działek z przeznaczeniem budowlanym do poziomu 800m^2 był jakimś kompromisem? Rozumiem, że jest to wielkość, która jest przeniesiona z samego miasta, gdzie działki są tej wielkości. Czy rozpatrywane były warianty, w których te działki byłyby trochę większe, np. 1000m^2 czy 1200m^2, co jest spotykane w takim oddaleniu od Warszawy?
Czy rozpatrywane były potencjalne metody zaradzenia konfliktom społecznym, które mogłyby się pojawiać na tle tworzenia takich enklaw? Wiem, że trudno wziąć na siebie ciężar wyznaczenia gruntów o charakterze rolnym w obrębie nieruchomości z przeznaczeniem budowlanym, gdy minister nie wyraża zgody na takową zmianę. Czy macie Państwo wiedzę, że gdzieś tego typu konflikty się pojawiają? Ciągle ociera mi się o pamięć scenki, że człowiek wyjeżdża z opryskiwaczem do sadu a ludzie z sąsiednich działek mówią absolutne stop, nie ma żadnej pracy, bo ja tutaj mieszkam. Mam tego typu obawy, że wymuszone rozwojem cywilizacyjnym zmiany przy zachowaniu tych enklaw będą generowały napięcia społeczne, przed którymi wszyscy i jako radni, urzędnicy i społeczność będziemy musieli stanąć a myślę, że nikomu z tymi problemami nie będzie na rękę."

Sekretarz Tadeusz Kanownik
„Jeśli chodzi o enklawy, myślę, że te konflikty były i będą, szczególnie, tak jak Pan Przewodniczący wspomniał, bezpośrednie sąsiedztwo intensywnych upraw sadowniczych. Trudno jest pogodzić interesy, bo sąsiad rolnika, który ma sad i prowadzi zabiegi chemiczne a obok sąsiad występuje o wyrażenie zgody na przeznaczenie gruntu pod zabudowę albo chce sprzedać grunt jako działki budowlane. Myślę, że przy zachowaniu wszelkich zasad, jakie obowiązują przy stosowaniu tych zabiegów przy użyciu środków ochrony roślin tych konfliktów nie powinno być, ale one były.
Odnośnie powierzchni działek, myślę, że chodzi o minimalną powierzchnię działek, my nie wprowadzamy maksymalnej powierzchni działek. Jeżeli w momencie przyjęcia planu powierzchnia działki jest mniejsza, ale zgodnie z przepisami dotyczącymi budownictwa, zabudowa się tam mieści, spełni wszelkie kryteria, to właściciel również dostanie pozwolenie."

Projektant Konrad Janowski
„Jeżeli chodzi o wielkość działek, trzeba też pamiętać o tym, że w poprzednim planie była określona minimalna powierzchnia 800m^2. W związku z powyższym, gdybyśmy tą dolną

granicę podnieśli, to moglibyśmy narazić się na zarzut pogorszenia warunków, które do tej pory były. Z drugiej strony na nowych terenach, które są przeznaczone pod zabudowę, oczywiście można byłoby zróżnicować tą wielkość, ale wtedy narazilibyśmy się na zarzut, że np. sąsiad ma 800m^2 a ja mam 1000m^2.
Co do gruntów rolnych, też trzeba pamiętać o tym, że jest studium, które mniej więcej wyznacza zasięg terenów rolniczych i już na tym etapie procedury w planie ciężko to zmienić. Pamiętajmy również o tym, że tych gruntów jest dość dużo, więc tak naprawdę ten proces przekształcenia do stanu docelowego zajmie sporo czasu. Na drodze planowania nie jesteśmy za bardzo w stanie pomóc w tym zakresie."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Jakiego procentu gruntów nie udało się w kierunku oczekiwanym przez wnioskodawców przekształcić?"

Projektant Konrad Janowski
„Jest to mały procent gruntów, dlatego że niewiele było gruntów, na które wymagana była zgoda w stosunku do gruntów, dla których była zmiana przeznaczenia. Jest to około 3,5 hektara, teren objęty planem ma około 1300 hektarów, z czego 12-15% to tereny, które pozostały terenami rolnymi."

Radny Rafał Tyka
„Czy w momencie, kiedy plan zagospodarowania wejdzie w życie czy zmieni się status działki w miejscowości Skubianka, na którym znajduje się boisko sportowe?"

Projektant Konrad Janowski
„Plan nigdy nie wymusza zmiany. Jeżeli boisko jest, ono tam będzie, nikt nie narzuca przekształcenia tego, chyba że właściciel będzie chciał coś z tym zrobić. To co może zrobić jest zgodne z kierunkiem określonym w planie."

Radny Rafał Tyka
„W jakim stopniu zmienił się status działki, na której znajduje się boisko?"

Projektant Konrad Janowski
„W jakim oddaleniu od drogi powiatowej znajduje się boisko?"

Radny Marek Biliński
„Jest to 100 metrów."

Projektant Konrad Janowski
„Jest to działka przeznaczona pod usługi z równorzędnym dopuszczeniem pod zabudowę mieszkaniową."

Radny Rafał Tyka
„Jakie było przeznaczenie do momentu opracowania tego planu?"

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera
„W części było to przeznaczenie rolne, natomiast od ulicy było przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową."

Projektant Konrad Janowski
„Przy ulicy w pasie 100 metrów było przeznaczenie pod usługi z możliwością zabudowy. Tam gdzie w planie obecnie obowiązującym było jakieś przeznaczenie w stopniu w jakim to było możliwe utrzymaliśmy to przeznaczenie."

Radny Rafał Tyka
„Z tego co Państwo mówicie była to działka rolna, natomiast po wejściu planu w życie będzie działka budowlano- usługowa."

Projektant Konrad Janowski
„W części była to działka rolna a w części była mieszkaniowo- usługowa. Teraz w całości będzie to działka budowlana."

Radny Rafał Tyka
„Nowy plan będzie więc umożliwiał w 100% ewentualną sprzedaż przez gminę tej działki."

Projektant Konrad Janowski
„Plan nie reguluje kwestii związanych z obrotem nieruchomościami."

Sekretarz Tadeusz Kanownik
„W obecnie obowiązującym planie całe boisko było jako teren rolny. To co było budowlane, zostało podzielone na działki i sprzedane, w tym planie nie było już zmiany tego. To co w tej chwili zostało dodatkowo przeznaczone na cele budownictwa mieszkaniowego, jest to całe istniejące boisko, oczywiście łącznie z terenami przyległymi. Tak przewiduje studium. Na terenach budownictwa mieszkaniowego mogą być realizowane tego typu obiekty jak boisko. Dla Państwa radnych ważna jest również informacja, że aby zlikwidować boisko i na tym terenie zrobić działki budowlane, potrzebna jest zgoda Rady Miejskiej. Bez Państwa zgody nikt nie może tego zmienić."

Projektant Konrad Janowski
„Plan nie reguluje tego o co Pan radny tak naprawdę chce zapytać, czyli o możliwość sprzedaży tej działki."

Radny Rafał Tyka
„W momencie kiedy ten plan nie wszedł jeszcze w życie, ta działka regulowała się swoim statusem, była to działka rolna bez możliwości zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Natomiast po zmianie planu nie musimy tego sprzedać, ale otworzyliśmy furtkę do sprzedaży tego terenu."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Działkę można sprzedać czy ona jest rolna czy budowlana. Nabywca może w każdej chwili wystąpić o zmianę tego przeznaczenia. Jest to jakiś tok rozumowania, ale moim zdaniem nieuzasadniony. Natomiast po przyjęciu tego planu będzie możliwość ewentualnie objęcia tego budową mieszkaniową, co do tego nie ma wątpliwości."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie uwagę częściowo uwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja C zgłoszoną przez Pana Pawła Lewandowskiego:

1. zmiana parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu oraz dopuszczenie sytuowania budynków bliźniaczych (odwołanie do obowiązującego planu, dla jednostki planistycznej ZR/UT/MNO- funkcja mieszana)... warunki zabudowy proponowane w nowym planie zagospodarowania są znacznie gorsze niż w planie obowiązującym ... Taka sytuacja jest niedopuszczalna, gdyż powoduje obniżenie wartości działek... warunki zabudowy na terenie MN37 powinny być zmienione tak, aby nie były gorsze niż w poprzednim planie, tzn.... zabudowa w formie budynków wolnostojących i bliźniaczych lub małych domów mieszkalnych, 4 kondygnacyjne, maksymalna wysokość zabudowy do 12m, min. pow. działki 800m^2 ...

- rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta i Gminy Serock w sprawie rozpatrzenia uwagi zostało zaakceptowane przy **10** głosach za i **3** głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie uwagę nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock-sekcja C wniesioną przez Państwa Halinę i Konstantego Fiodorow:

1. zmiana kwalifikacji 890m^2 działki rolnej z zabudowy mieszkaniowej na przeznaczenie rolnicze

- rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta i Gminy Serock w sprawie rozpatrzenia uwagi zostało zaakceptowane przy **10** głosach za, **1** głosie przeciw i **2** głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie uwagi nieuwzględnione przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wniesione do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock-sekcja C zgłoszone przez Pana Pawła Lewandowskiego:

1. skreślenie z tekstu planu ustalenia: „poziom posadzki pierwszej kondygnacji na wysokości maksymalnie 0,5m nad poziomem terenu"

- rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta i Gminy Serock w sprawie rozpatrzenia uwagi zostało zaakceptowane przy **9** głosach za i **4** głosach wstrzymujących.

2. dotyczy zapisu w rozdziale 5 §19: zmniejszenie frontu działki dla budynków bliźniaczych z 15 do 11m. Plan powinien jednoznacznie określić czy ta wymagana minimalna szerokość dotyczy tylko działek tworzonych w wyniku specjalnej procedury scalania i podziału, czy też wszystkich nowo tworzonych działek.

- rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta i Gminy Serock w sprawie rozpatrzenia uwagi zostało zaakceptowane przy **11** głosach za i **2** głosach wstrzymujących.

3. dotyczy zmiany wskaźnika intensywności zabudowy, odniesienie się do obowiązującego planu

-rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta i Gminy Serock w sprawie rozpatrzenia uwagi zostało zaakceptowane przy **11** głosach za i **2** głosach wstrzymujących.

4. dotyczy spójności projektu planu z obecnie obowiązującym mpzp w zakresie funkcji (proponowane MN/UT), intensywności zabudowy, minimalnej powierzchni

biologicznie czynnej, maksymalnej wysokości budynków. Utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia terenu (ZR/UT/MNO).

- rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta i Gminy Serock w sprawie rozpatrzenia uwagi zostało zaakceptowane przy **10** głosach za i **3** głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 433/XLVIII/ Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock-sekcja C, powiat legionowski, woj., mazowieckie.

W głosowaniu
Uchwała została przyjęta przy **10** głosach za i **3** głosach wstrzymujących (załącznik nr 4).

8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 145/9 obr. 07 położonej w Serocku

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera
„Składamy propozycję uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 145/9 obr. 07 położonej w Serocku. Uchwała powstała na skutek wniosku, który złożył właściciel działki nr 153 obr. 07, w którym to wniosku wyraził wolę nabycia działki gminnej o nr 145/9 obr. 07 o powierzchni 138m^2, argumentując wolę zakupu tej działki poprawieniem warunków zagospodarowania własnej nieruchomości. Właściciel działki nr 153 posiada swoją nieruchomość o powierzchni 571m^2 a uzyskując ewentualnie możliwość nabycia działki gminnej o powierzchni 138m^2 faktycznie będzie miał szanse poprawienia tych warunków zagospodarowania. Przepis art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami umożliwia sprzedaż takiej nieruchomości bez potrzeby przeprowadzania przetargu pod warunkiem spełnienia kryterium przyległości działki oraz to, że działka, która jest przedmiotem zbycia nie może stanowić odrębnej działki budowlanej. Warunki te zostały jak najbardziej spełnione. Zaistniały przesłanki ku temu, aby ta działka, która będzie przedmiotem ewentualnego zbycia mogła być przyłączona do działki nr 153 z tej przyczyny, że działka ta posiada powierzchnię 138m^2, zatem nigdy nie będzie mogła stanowić odrębnej działki budowlanej., gdyż minimalna powierzchnia działki budowlanej wynosi 800m^2. Rzeczoznawca majątkowy oszacował wartość tej działki na kwotę 37.660zł, co stanowi cenę około 336zł brutto za 1m^2. Stan prawny działki jest uregulowany w księdze wieczystej."

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski
„Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów na ostatnim posiedzeniu rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 145/9 obr. 07 położonej w Serocku."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 434/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r. w sprawie sprzedaży działki nr 145/9 obr. 07 położonej w Serocku.

W głosowaniu
Uchwała została przyjęta przy **13** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 5).

9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 16/12 obr. 04 położonej w Serocku

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Składamy kolejną propozycję uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 16/12 obr.04 położonej w Serocku. Działka jest zlokalizowana obok ulicy Bolesława Prusa. Właściciel działek oznaczonych nr 16/9 i 16/10 zwrócił się z zapytaniem czy istnieje możliwość nabycia działki nr 16/12, która posiada powierzchnię 79m^2 w celu przyłączenia jej do swojej nieruchomości i poprawienia warunków zagospodarowania własnej działki. Argumentacja jest podobna jak przy poprzedniej uchwale. Istnieją przesłanki ku temu, aby działka nr 16/12 mogła być przyłączona i sprzedana w trybie bezprzetargowym wnioskodawcy z uwagi na to, że działka posiada powierzchnię nienormatywną- 79m^2 i nigdy nie będzie stanowiła samodzielnej działki budowlanej."

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów na ostatnim posiedzeniu rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 16/12 obr. 04 położonej w Serocku."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 435/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r. w sprawie sprzedaży działki nr 16/12 obr. 04 położonej w Serocku.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **13** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 6).

10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Zegrzyńskie nazwy

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Składamy propozycję uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Zegrzyńskie nazwy zaproponowanej przez wnioskodawców, którzy jednocześnie są współwłaścicielami drogi oraz właścicielami działek przyległych do tej drogi. Osoby te wystąpiły do gminy i zaproponowały nazwę ul. Olszynowa. Dotyczy to drogi, która jest oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 91/7. Jest to droga wewnętrzna, odbija od głównej drogi bez nazwy i jest równoległa do dróg wewnętrznych do dróg ul. Brylantowa i ul. Diamentowa. Wszyscy właściciele wyrazili zgodę na nadania tej drodze nazwy ul. Olszynowa."

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski

„Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej w dniu 27 marca 2014r. projekt uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Zegrzyńskie nazwy został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie. Komisja proponuje nadanie nazwy ul. Olszynowa."

Radny Rafał Tyka

„Ile osób zamieszkuje na tej ulicy?"

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera
„Zamieszkują tam 3 rodziny".

Radny Rafał Tyka
„Ile zabudowań może jeszcze powstać przy tej ulicy?"

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera
„Droga jest wydzielona na odcinku około 150 metrów. Działka nr 91 jest dużą działką i myślę, że podział będzie większy. Jest to długa działka, z której właściciel może sukcesywnie wydzielać kolejne działki i przedłużać tą drogę."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Zegrzyńskiej nazwy ul. Olszynowa.

W głosowaniu
Propozycja nadania drodze nazwy ul. Olszynowa została przyjęta przy **12** głosach za i **1** głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 436/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r. w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Zegrzyńskie nazwy ul. Olszynowa.

W głosowaniu
Uchwała została przyjęta przy **12** głosach za i **1** głosie wstrzymującym (załącznik nr 7).

11.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Wierzbica nazwy

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera
„Składamy propozycję podjęcia uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Wierzbica nazwy. Wnioskodawcy, którzy jednocześnie współwłaścicielami drogi i właścicielami działek przyległych do tej drogi złożyli wniosek i zaproponowali, aby drodze, która posiada nr ewidencyjny nr 165/1 i jest położona we wsi Wierzbica nadać nazwę ul. Widok. Wniosek został złożony przez wszystkich współwłaścicieli drogi."

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski
„Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej w dniu 27 marca 2014r. projekt uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Wierzbica nazwy został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie. Komisja proponuje nadanie nazwy ul. Widok."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze położonej we wsi Wierzbica nazwy ul. Widok.

W głosowaniu

Propozycja nadania drodze nazwy ul. Widok została przyjęta przy **12** głosach za i **1** głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 437/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r. w sprawie nadania drodze położonej we wsi Wierzbica nazwy ul. Widok.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **12** głosach za i **1** głosie wstrzymującym (załącznik nr 8).

12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów Miasta i Gminy Serock oraz nadania jej Statutu

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„W ubiegłym roku ustawa o samorządzie gminnym uległa zmianie. Dała podstawę prawną do tego, aby tworzyć takie organy o charakterze opiniodawczym i inicjatywnym. Za tą możliwością przedstawiamy Państwu projekt uchwały o powołaniu Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu. Pod koniec ubiegłego roku wpłynął wniosek zainteresowanego środowiska. Do tego wniosku dołączono listę osób popierających tą inicjatywę w liczbie 57 osób. Przekazano również projekt statutu. Odbyło się jedno spotkanie robocze, podczas którego przedstawiciele seniorów zgłosili swoje oczekiwania. Wyraz tego jest w przedłożonej uchwale. Wszelkie zapisy były konsultowane ze środowiskiem zainteresowanych osób.
Podczas posiedzenia Komisji Spraw Obywatelskich zaproponowano zmianę §7. Propozycję nowego brzmienia paragrafu przekazaliśmy Państwu przed sesją. Uznaliśmy, że ta propozycja jest jak najbardziej słuszna i proponujemy Państwu zmianę tego zapisu. Zasada wyboru członków nie ulega zmianie, jednakże podzieliliśmy ustęp §7 na dwa ustępy, żeby rozdzielić kompetencje pomiędzy Pana Burmistrza, który będzie powoływał kandydatów a zainteresowane środowiska, które mają zgłaszać kandydatów, aby było to bardziej czytelne.
Kolejną autopoprawką chcielibyśmy zmienić tytuł rozdziału III. Wcześniej nazwa brzmiała „Organy i tryb pracy Rady", chcielibyśmy zrezygnować ze słowa „organy" i pozostawić nazwę „Tryb pracy Rady".
W §10 ust. 1 pkt. 8 proponujemy nowe brzmienie: „zapraszanie na posiedzenia Rady- na wniosek członka Rady, bądź z własnej inicjatywy kierowników jednostek organizacyjnych gminy". Wcześniejszy zapis brzmiał: „zapraszanie na posiedzenia Rady- na wniosek członka Rady, bądź z własnej inicjatywy, pracowników Urzędu i jednostek organizacyjnych gminy". W pojęciu kierownik jednostki organizacyjnej gminy mieszczą się wszystkie podmioty działające na rzecz gminy, czyli kierownicy jednostek organizacyjnych, ale również mówimy tutaj o Urzędzie Miasta i Gminy w Serocku."

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich

„Na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich projekt uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów Miasta i Gminy Serock oraz nadania jej Statutu wraz z poprawkami rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie."

Przedstawiciel środowiska seniorów

„Chciałbym podziękować Radzie Miejskiej za zajęcie się sprawami seniorów. Mamy statut, który jest zgodny z naszymi oczekiwaniami, był opracowywany wspólnie z Urzędem Miasta

i Gminy Serock, w szczególności z Panem Rafałem Karpińskim. Jesteśmy w pełni usatysfakcjonowani i będziemy bardzo zadowoleni, jeżeli ten statut zostanie przyjęty."

Radny Rafał Tyka
„Mam pytanie do poprawki dotyczącej §10 ust. 1 pkt. 8. Pan Kierownik Karpiński powiedział, że zmieniamy pracownika na kierownika. Dla mnie jedno rozumie się przez się, że pracownik jest kierownikiem i kierownik jest pracownikiem. Co będzie w przypadku, jeśli nie będzie kierownika Referatu a Rada Seniorów wyznaczy swoje posiedzenie. Znam to z autopsji przez 3,5 roku funkcjonowania Rady Miejskiej, że nie ma szczegółowych zapisów a niejednokrotnie brak obecności kierownika torpedował jakiekolwiek prace, nawet komisji."

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński
„Proponujemy bardziej ogólny zapis. Mamy na myśli wszystkich kierowników jednostek organizacyjnych, ale również urzędu."

Radny Rafał Tyka
„Składam poprawkę do §10 ust. 1 pkt. 8, aby pozostał poprzedni zapis, tzn. „zapraszanie na posiedzenia Rady- na wniosek członka Rady, bądź z własnej inicjatywy, pracowników Urzędu i jednostek organizacyjnych gminy".

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Mam wrażenie, że dosyć rozszerzająco został odkodowany przez Pana radnego ten zapis, ponieważ nie ma tutaj mowy o pracowniku gminy, jak Pan twierdzi, tylko o pracowniku Urzędu. W związku z tym jest to zasadnicza różnica."

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski
„Jeśli chodzi o zapis §10 ust. 1 pkt. 8, był on dyskutowany bardzo szczegółowo na Komisji Spraw Obywatelskich. Padła propozycja, aby zmienić treść tego zapisu, którą Pan Kierownik Karpiński przedstawił. Zmiana, która została dokonana będzie przede wszystkim zgodna ze statutem gminy i wykazem jednostek organizacyjnych gminy. Gmina posiada 16 jednostek organizacyjnych i jeśli chodzi o jednostki organizacyjne reprezentują je kierownicy tych jednostek. Jako pierwsza jednostka organizacyjna w statucie jest wymieniony Urząd Miasta i Gminy Serock. Jeżeli chodzi o tą jednostkę, jej kierownikiem jest Burmistrz Miasta i Gminy Serock. Zatem nie może być takiej sytuacji, żeby Rada Seniorów, która jest ciałem doradczym, opiniodawczym, nie ma mocy decyzyjnej, zapraszała na swoje posiedzenia pracowników danej jednostki organizacyjnej bez zgody jej kierownika. Zasadne jest, aby zapraszani byli kierownicy jednostek organizacyjnych. Natomiast kto będzie reprezentował daną jednostkę organizacyjną na posiedzeniu, będzie o tym decydował kierownik tej jednostki."

Radny Rafał Tyka
„Czy zapis „pracownicy gminy" jest sprzeczny ze statutem gminy?"

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski
„W moim przekonaniu w jakimś sensie będzie to nielogiczne, bo z jednej strony zapraszamy jednostki organizacyjne czy też kierowników jednostek organizacyjnych a z drugiej strony Rada Seniorów zaprasza pracowników. Za urzędników, pracowników odpowiada kierownik jednostki organizacyjnej. Nie może być takiej sytuacji, żeby bez zgody kierownika danej jednostki organizacyjnej pracownik uczestniczył w takim spotkaniu. Zgodnie ze statutem za

jednostkę organizacyjną odpowiada kierownik tej jednostki. W moim przekonaniu będzie to niewłaściwy zapis."

Radna Justyna Matuszewska
„Mam pytanie dotyczące zapisu §6 pkt 8- „podejmowanie uchwał w sprawie działań Urzędu na rzecz osób starszych". Zastanawiam się czy to jest kompetencja Rady Seniorów. Budzi to moją wątpliwość."

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński
„O tej kompetencji mówimy w takim zakresie w jakim takie ustalenia może poczynić Rada Seniorów. Nazywamy to uchwałami, są to wszelkiego rodzaju stanowiska tego organu. Będzie to miało wymiar opiniodawczy, inicjatywny. W żaden sposób nie może być zobowiązujący wobec organów miny. Zapis ten wynika z kompetencji Rady Seniorów, ustawa o samorządzie gminnym to rozstrzyga."

Radna Justyna Matuszewska
„Wydaje mi się, że Rada Seniorów nie może podejmować tego rodzaju uchwał."

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński
„W statucie Rady Seniorów mamy zapis, że Rada wyraża swoje stanowisko w formie uchwały, odbywa się głosowanie większością głosów. Myślę, że utrzymanie tego zapisu jest jak najbardziej zasadne."

Radna Justyna Matuszewska
„Panie Przewodniczący proszę o sprawdzenie czy jest to zgodne z zapisami ustawy o samorządzie gminnym albo zmianę tego zapisu, np .zajmowanie stanowiska w sprawie działań Urzędu na rzecz osób starszych. Wówczas może to być w formie uchwały."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Jest to właśnie podstawowa trudność, jeśli chodzi o ciała doradcze, jaki w istocie jest zakres ich kompetencji, kognicji, odpowiedzialności. Gdy wprost czyta się ten punkt, można byłoby odnieść wrażenie, że w drodze uchwał Rada Seniorów będzie podejmowała decyzje w sprawach działań Urzędu. Nie da się tego czytać ani w oderwaniu od ustawy i kompetencji Rady wynikających z tej ustawy i o tym powiedział Pan Kierownik. Trzeba też to czytać ściśle, zawężająco w kontekście §5, z którego jasno wynika jakie są zadania Rady. Jeśli z jednej strony jest to rada, to trudno, żeby w innej formie jak uchwała mogła jakiekolwiek rozstrzygnięcia podejmować, ale te rozstrzygnięcia nie mogą wkraczać na płaszczyznę decydowania o pewnych elementach polityki. Mogą, tak jak Pan Kierownik już o tym wspomniał, ograniczać się do kwestii opinii, wspierania, wyrażania negatywnego stanowiska w danej kwestii. Jeśli Rada Seniorów będzie wykraczała poza takie uprawnienia, naraża się na zarzut wchodzenia w inne kompetencje. Szukam ad hoc zapisu, który oddawałby istotę tej kompetencji."

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński
„Jest to organ kolegialny. Jeśli mówimy o organie kolegialnym, w pewien sposób te decyzje muszą zapadać. Z reguły przy organach kolegialnych jest tak, że te decyzje zapadają większością głosów. Nie widzę tutaj innej formy podejmowania decyzji. Dodatkowo proszę spojrzeć na §1 ust. 2, gdzie mówimy wprost o kompetencji: „Rada jest podmiotem o charakterze konsultacyjnym, doradczym i inicjatywnym dla organów gminy Serock."
Myślę, że to w pełni ten temat przedstawia."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Z wszystkimi konsekwencjami wątpliwości, które z tego zapisu mogą wynikać, wydaje się, że bardzo trudno będzie precyzyjnie uchwycić istotę rzeczy, czyli kazuistycznie wyszczególnić co Rada Seniorów tak naprawdę może. Niewątpliwie może podejmować uchwały, niewątpliwie mogą się one odnosić do działań Urzędu w zakresie wszystkich decyzji odnośnie osób starszych. One ograniczają się do tych elementów, które wymienił Pan Kierownik, a więc nigdy nie będą one miały charakteru wiążącego."

Radna Justyna Matuszewska
„Czy nie stanie to w sprzeczności z ustawą o samorządzie gminnym, gdzie organem uchwałodawczym dla organu wykonawczego jest Rada Miejska?"

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Jeśli czytałby to tylko i wyłącznie w oderwaniu od całości przez pryzmat §6 pkt. 8, to takie rozumowanie wydaje się uprawnione, ale nie możemy tego tak czytać. Trzeba to ujmować systemowo w powiązaniu z ustawą o samorządzie gminnym, artykułem, który wywodzi te kompetencje dla powołania Rady Seniorów, poprzedzającymi paragrafami tego statutu. Wbrew pozorom, kolejność umieszczenie pewnych zapisów w akcie prawnym też ma znaczenie. Proszę zwrócić uwagę, że ten zapis nie znajduje się na początku tego dokumentu, tylko w §6, gdzie te kompetencje są już wcześniej sprecyzowane. Moim zdaniem jest w porządku, jeśli chodzi o tą hierarchię i odniesienie do kompetencji Rady Miejskiej. Rada Miejska może stanowcze, wiążące decyzje w formie uchwał podejmować, Rada Seniorów tylko i wyłącznie w tym zakresie, który został jej przypisany ustawą i tym statutem."

Radny Rafał Tyka
„Czytając projekt uchwały, rozumiem, że grupa seniorów to społecznicy działający dla siebie, organizujący życie seniorów, gdzie podejmują jakiekolwiek decyzje, które mają również wpływ na rozwój w dziedzinach bezpośrednio z nimi związanych. §7 ust. 3 pkt 5 mówi, że „do dwóch kandydatów wskazują organy gminy". Dla mnie się to kłóci, skoro Rada Seniorów jest społeczna, to z drugiej strony jak gmina może wskazywać do dwóch kandydatów do tej Rady. Moim zdaniem jest to sprzeczność, skoro tutaj ludzie mobilizują się jako społecznicy, to dlaczego Pan Burmistrz ma kierować dwóch członków do tej Rady."

Przedstawiciel środowiska seniorów
„Rada Seniorów nie jest organem decyzyjnym, może być organem doradczym, inicjującym, może poprzez radę gminy czy burmistrza wnioskować. Chcemy mieć wpływ, ale nie jesteśmy decyzyjni. Punkt dotyczący powoływania członków Rady przez Pana Burmistrza miał na celu zrobienie czegoś we współdziałaniu. My przygotujemy, pracujemy nad np. profilaktyką zdrowotną, jakimiś programami i chcielibyśmy, żeby w tym mógł uczestniczyć ktoś z gminy. Było to założenie, że współdziałamy ze sobą i nie ma potrzeby przenoszenia, opowiadania o tym co robiliśmy, tylko jeśli ktoś z Urzędu będzie uczestniczył w posiedzeniach, to przekaże tą informację do Pana Burmistrza. Z naszej strony była taka propozycja, żeby postawić na współdziałanie."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie zmianę §7 statutu Rady Seniorów w nowym brzmieniu.

W głosowaniu
Zmiana została przyjęta przy **12** głosach za i **1** głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie zmianę tytułu rozdziału III z dotychczasowego brzmienia „Organy i tryb pracy Rady" na „Tryb pracy Rady".

W głosowaniu
Zmiana została przyjęta przy **13** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Jeśli chodzi o zmianę zapisu §10 ust.1 pkt 8, potraktuję wniosek Pana radnego za niebyły. Jeśli propozycja autora upadnie, oznacza to, iż zostanie zapis w kształcie przedłożonym w projekcie uchwały. Jeśli natomiast zostanie przegłosowana, to automatycznie oznacza to zmianę."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie zmianę polegającą na nadaniu nowego brzmienia §10 ust. 1 pkt 8: „zapraszanie na posiedzenia Rady- na wniosek członka Rady, bądź z własnej inicjatywy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy."

W głosowaniu
Zmiana została przyjęta przy **11** głosach za i **2** głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 438/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r. w sprawie powołania Rady Seniorów Miasta i Gminy Serock oraz nadania jej Statutu wraz z przyjętymi poprawkami.

W głosowaniu
Uchwała została przyjęta przy **13** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 9).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Chciałbym pogratulować seniorom, którzy wykazali hart ducha i inicjatywę w tym zakresie. Mam nadzieję, że ten dokument będzie formalizował i umożliwiał aktywną pracę w zakresie spraw, w których Rada będzie właściwa. Mam też taką nadzieję, że jeśli Państwo dopatrzycie się istotnych uchybień w treści tego dokumentu, które będą wpływały negatywnie na sposób, charakter pracy w ramach tej Rady, to będziemy mieli szansę, aby się w przyszłości ewentualnie do tego odnieść."

13.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasto i Gmina Serock w 2014 roku

Kierownik Referatu OŚRiL Anna Kamola
„Jest to już trzeci program, który został przygotowany w formie uchwały. Od 2012r. ustawa o ochronie zwierząt wprowadziła obowiązek uchwalania corocznie przez rady gminy programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Zgodnie z ustawą program obejmuje swoim zakresem:

1. zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt,
2. opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie,
3. odławianie bezdomnych zwierząt,

4. obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt,
5. poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt,
6. usypianie ślepych miotów,
7. wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich,
8. zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt,
9. plan znakowania zwierząt w gminie,
10. wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację programu oraz sposób wydatkowania tych środków.

Nasz program ulega co roku modyfikacji. Na stronie 2 poszerzyliśmy zapisy dotyczące edukacji mieszkańców w zakresie prawidłowej opieki nad zwierzętami. Opisujemy, że w ramach edukacji będziemy prowadzić akcje edukacyjne dla mieszkańców, na szeroką skalę będziemy starać się informować o tym, że jako gmina finansujemy sterylizację i kastrację zwierząt oraz chipowanie zwierząt bezdomnych. W dalszym ciągu będziemy oczywiście zachęcać do adopcji zwierząt bezdomnych.

Na stronie 3, gdzie mamy punkt dotyczący zapewnienia bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, szerzej opisujemy do czego w ramach umowy jest zobowiązane schronisko. W tym roku umowa ze schroniskiem jest bardziej szczegółowa i zapisy umowy znalazły się w programie.

Na stronie 5 dopisaliśmy co zapewniamy w przypadku osób, które zajmują się wolno żyjącymi kotami. Do tej pory zapewnialiśmy mieszkańcom, którzy podejmują się opieki nad wolno żyjącymi kotami karmę do dokarmiania kotów. Natomiast od tego roku wprowadziliśmy taki zapis, że również w przypadkach, kiedy koty wolno żyjące potrzebowałyby pomocy lekarsko- weterynaryjnej, jako gmina jesteśmy gotowi pokrywać koszty niezbędnego leczenia tych kotów.

W punkcie 4 na stronie 6 uszczegółowiliśmy zapisy dotyczące sterylizacji i kastracji zwierząt domowych i ich chipowania. Na stronie 7, gdzie opisujemy program adopcyjny „Pies czeka na człowieka", dołożone zostały zapisy podobne jak w przypadku wolno żyjących kotów. W przypadku, gdy mieszkaniec zdecyduje się na adopcję zwierzęcia, które wymagałoby niezbędnego leczenia, oczywiście w uzgodnionym zakresie i uzgodnionych kosztach jesteśmy w stanie sfinansować koszty leczenia zwierzęcia czy niezbędnego zabiegu weterynaryjnego.

Do tej pory w programie mieliśmy zapis, że uprawnienia darmowej sterylizacji zwierząt czy ich chipowania finansowane są wyłącznie osobom zameldowanym na terenie gminy, od tego roku wprowadziliśmy zmianę, że osobom zamieszkującym na terenie gminy.

Wprowadziliśmy nowy załącznik nr 1- umowę, którą zawieramy z osobami dokarmiającymi wolno żyjące koty. Chcieliśmy to sformalizować. Do tej pory było tak, że osoby dokarmiające wolno żyjące koty składały u nas wniosek, potwierdzaliśmy w terenie zasadność tego. W tej chwili podpisujemy umowę z osobami, które deklarują się i chcą dokarmiać wolno żyjące koty.

Projekt programu przesłany został do zaopiniowania do odpowiednich organów. Organem opiniującym jest Powiatowy Lekarz Weterynarii, koła łowieckie działające na terenie gminy oraz organizacje, których celem jest dobro zwierząt. Powiatowy Lekarz Weterynarii przyjął projekt naszego programu bez uwag, koła łowieckie nie wypowiedziały się odnośnie programu, czyli uznajemy, że program jest przez nich zaopiniowany pozytywnie. Przedstawicie Fundacji Pro Animals przedstawił projekt programu proponowany przez fundację. Część zapisów z przedstawionego przez fundację programu przenieśliśmy do naszego programu. Głównie są to zapisy dotyczące edukacji mieszkańców.

W umowie adopcyjnej, która stanowi załącznik nr 3 do programu zmieniliśmy zapis. Wcześniej w umowie mieliśmy zapis, że osobie, która zdecyduje się na adopcję zwierzęcia

przysługują darmowe zabiegi, tzn. trwałe oznakowanie zwierzęcia chipem, szczepienia przeciwko chorobom zakaźnym i wściekliźnie, sterylizacja lub kastracja oraz podanie leków i preparatów mających na celu odrobaczenie i odkleszczenie. Zapis ten znajdował się w §2 umowy jako zobowiązanie osoby, która adoptowała zwierzę, że adoptujący ma obowiązek dostarczyć zwierzę do gabinetu weterynaryjnego. Teraz zmieniliśmy zapis, w §2 nie jest to obowiązek. Zostało to przeniesione do §1, że warunkujemy zabiegi finansowane przez gminę tym, że właściciel zwierzęcia dostarczy zwierzę do gabinetu weterynaryjnego. Nie jest to już zobowiązanie właściciela.

W toku prac Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej nad przedstawionym projektem „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasto i Gmina Serock w 2014 roku" wniesiono propozycję wprowadzenia dodatkowych 2 zapisów do programu"

1. na stronie 3 projektu programu, w punkcie Ad.1 Zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, w podpunkcie z drugą kropką po słowach „znakowanie- chipowanie zwierząt w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację zwierzęcia" wprowadza się zapis" „wraz z rejestracją w ogólnopolskiej bazie danych."
2. na stronie 7 projektu programu w punkcie Ad. 5 Poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, rozpoczynającym się na stronie 6, po zdaniu: „Ogłoszenia wraz ze zdjęciami umieszczane będą na specjalnie utworzonej podstronie witryny internetowej gminy i dotyczyć będą psów, które nie podlegają niezwłocznemu odwiezieniu do schroniska." wprowadza się zapis: „Zdjęcia zwierząt w formie elektronicznej przechowywane będą przez okres 2 lat."

Wnosimy o wprowadzenie tych dwóch autopoprawek do przedstawionego projektu uchwały."

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski

„Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej w dniu 27 marca 2014r. projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasto i Gmina Serock w 2014 roku wraz z przedstawionymi poprawkami został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie."

Pani Magdalena Niecka

„Jestem wolontariuszką, prowadzę dom tymczasowy dla bezdomnych psów, szukam również im nowych rodzin. Chciałabym podzielić się z Państwem moimi spostrzeżeniami na temat debaty w Legionowie parę dni temu. Oczywiście bardzo potrzebna jest taka debata, niemniej jednak forma, w jakiej ta debata miała miejsce jest dla mnie absolutnie nie do przyjęcia. Na debacie byli przedstawiciele gmin, przedstawiciele różnych organizacji, powiatowy lekarz weterynarii, wolontariusze, obecne było tylko jedno schronisko z Nowego Dworu Mazowieckiego. W mojej opinii był to lincz na schronisku, z którym nasza gmina ma podpisaną umowę, czyli na schronisku w Chrcynnie. Bardzo dobrze, że są organizowane takie debaty, niemniej jednak forma linczu jest po prostu nie do przyjęcia. Nie jestem oczywiście zwolenniczką schronisk i działania schronisk są złe, dlatego że nie ma tam wypracowanych metod. Schroniska nie traktuje się jako miejsca przejściowego, tylko jako dożywotni dom. To jest oczywiście złe i należałoby to zmienić.

Szkoda, że w programie gminy nie zostały wzięte pod uwagę domy tymczasowe dla zwierząt. Mam nadzieję, że to się zmieni, dlatego że takie domy dają nie tylko gminie oszczędności, ale także gwarancję, że bezdomne zwierzęta domy, w których będą mogły mieszkać, znajdą. Rozumiem, że nie jest to na tegoroczny budżet, ale chciałabym przedstawić

pomysł bardzo szybkiego pozbycia się problemu bezdomności zwierząt. Wszystkie zwierzęta, wszystkie psy powinny być chipowane, wykastrowane lub wysterylizowane, oczywiście powinno się to odbywać się przy pomocy samorządu. Natomiast ci z Państwa, którzy nie chcą wykastrować czy wysterylizować zwierzęcia, powinni płacić podatki, ponieważ problem bezpańskich zwierząt nie jest problemem schronisk, jest problemem nas- właścicieli, dlatego że to nasze zwierzęta się rozmnażają, my porzucamy te psy, bo nie wiemy jak mamy sobie poradzić. To powinno być zawarte w programie ochrony nad bezpańskimi zwierzętami. Bardzo prosiłabym o zastanowienie się nad tym i wzięcie tego pod uwagę.
Chciałabym podać przykład gminy Dzierżoniów, która zdecydowała się na współpracę ze stowarzyszeniem, które w ciągu roku wysterylizowało i wykastrowało 3000 psów. Miało to taki skutek, że o 95% zmniejszyła się liczba szczeniąt, które zostały porzucane, bo nie było suk szczennych. Pozytywnym skutkiem jest jeszcze to, że ze schronisk zaczęto brać dorosłe psy. Wiem, że jest to inwestycja i koszt jaki należałoby ponieść, niemniej jednak w przeciągu jakiegoś czasu naprawdę jest to bardzo opłacalna inwestycja, nie mówiąc już o sumieniu i humanitarnym rozwiązaniu problemu."

Pani Iwona Wymazał
„Byłam obecna na tym spotkaniu. Byłam osobą, która ponad roku temu próbowała inicjować to spotkanie wszystkich gmin. Nie był to lincz, jak powiedziała to Pani. Była to wypowiedź powiatowego inspektora weterynarii, oficjalnego przedstawiciela, zastępcy głównego lekarza weterynarii, który ewidentnie ocenił schronisko w Chrcynnie jako najgorsze schronisko w naszym powiecie. Jeśli chodzi o chipowanie, była fantastyczna okazja dla gmin, z której mam nadzieję, że Państwo skorzystacie, cena 25zł za chipowanie psa. Myślę, że Pani Kierownik będzie wiedziała o co chodzi."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Mam nadzieję, że Pani się nie obrazi. Słowo sprostowania, Chrcynno nie jest w powiecie legionowskim. Jeśli chodzi o tą ofertę, o której Pani mówiła, rozumiem, że wszystkie zasady wynikające z prawa zamówień publicznych będą musiały być dochowane, żebyśmy mogli ewentualnie z nich skorzystać."

Pani Magdalena Niecka
„Chciałabym sprostować, że była to moja opinia. Rozmowa o jednym schronisku, gdy nie ma jego przedstawiciela jest po prostu nie w porządku. Była to rozmowa w takiej formie, że schronisko z Nowego Dworu Mazowieckiego jest dobre a schronisko w Chrcynnie jest złe. Jedno i drugie schronisko na pewno nie zapewni tym zwierzętom właściwej opieki. Dla mnie było to nie przyjęcia, zwłaszcza, że organizował to Urząd, przedstawiciele Urzędu w Legionowie."

Pani Iwona Wymazał
„Przedstawiciele Urzędu i powiatowy inspektor weterynarii opierali się na statystykach i dokumentach."

Pani Magdalena Niecka
„Jeśli to schronisko nie spełnia wymogów, powinno być zamknięte. Dlaczego to schronisko nie jest zamknięte?"

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Chciałbym, abyśmy spróbowali skupić się na meritum naszej dyskusji. Z całym szacunkiem, ale nie ma bezpośredniego związku między programem, który przyjmujemy a przebiegiem

spotkania czy debatą dotyczącą tych istotnych kwestii, w Legionowie. Chciałbym, żebyśmy zakończyli wątek schroniska w Chrcynnie. Natomiast jeśli mógłbym Państwa zachęcić i prosić o merytoryczne odniesienie się do dokumentu, który przed nami, byłbym zobowiązany."

Pani Iwona Raczkiewicz
„W 2012r. do schroniska zostały przyjęte 24 psy, natomiast w roku 2013 przyjęte zostały 32 sztuki zwierząt. Według mnie coś jest nie tak z naszą uchwałą, coś należałoby zmienić. Jako przedstawiciel Fundacji Pro Animals wniosłam poprawki do projektu programu. Według mnie, tak jak powiedziała Pani Magdalena Niecka, powinniście Państwo namawiać mieszkańców, przede wszystkim na wsiach, gdzie problem bezdomności zwierząt leży, tam ludzie najbardziej rozmnażają te zwierzęta a później je porzucają, bo nie mają co z nimi robić. Myślę, że zapis odnośnie wprowadzenia podatku od posiadanego psa powinien zniknąć z uchwały. Nie każdy opłaca ten podatek."

Radna Justyna Matuszewska
„Jeżeli chodzi o §4 umowy adopcyjnej, jest zapis, że adoptującemu „nie wolno porzucić zwierzęcia, oddać lub odsprzedać go do sklepu zoologicznego, schroniska dla zwierząt lub laboratorium badawczego, cyrku itp." Zastanawiałam się nad jedną rzeczą, czy jeżeli z jakichś powodów osoba, która adoptuje zwierzę nie będzie w stanie sprawować nad nim opieki a znalezienie dla bezdomnego zwierzęcia kolejnego domu nie jest łatwe. Zastanawiam się czy nie powinno się umieścić zapisu, że w uzasadnionych przypadkach można takie zwierzę oddać do schroniska, bo jeżeli nie, to zwierzę będzie po prostu porzucone. Chodzi tylko o uzasadnione przypadki, np. choroba właściciela."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Czy Pani intencją jest wprowadzenie zapisu, który dawałby prawo takiej osobie, żeby oddała zwierzę do schroniska czy też powinno się tu włączyć pośrednictwo gminy, która jest stroną?"

Radna Justyna Matuszewska
„Myślę, że powinno się to odbywać za pośrednictwem gminy. Osoba ta musiałaby uzasadnić dlaczego nie może sprawować opieki."

Kierownik Referatu OŚRiL Anna Kamola
„W §4 pkt. 3 umowy adopcyjnej mamy zapis, że „jedynym warunkiem odstąpienia od niniejszej umowy, jest znalezienie przez Adoptującego innego opiekuna, który obejmie adoptowane przez niego zwierzę troskliwą i odpowiedzialną opieką..." Założeniem akcji adopcyjnej jest to, aby psy nie trafiały do schroniska. Mieliśmy w zeszłym roku jedną sytuację, że osoba, która adoptowała zwierzę faktycznie nie była w stanie dalej się tym zwierzęciem opiekować. W szukanie nowego domu dla tego zwierzęcia włączyli się sąsiedzi oraz gmina. Udało się znaleźć nowego opiekuna dla tego zwierzęcia i umowa adopcyjna została przepisana na nowego właściciela. Założeniem programu jest to, aby zwierzęta nie trafiały do schroniska. Po to angażujemy wszelkie siły w akcję „Pies czeka na człowiek", podpisujemy umowy adopcyjne, osobom chętnym na przejęcie zwierzęcia zapewniamy darmowe chipowanie, odpchlenie, odkleszczenie, sterylizację lub kastrację nie po to, aby ten pies trafił do schroniska. Kłóci się to z założeniami tego programu. Wprowadzenie takiego zapisu, że w uzasadnionych przypadkach zwierzę zostanie skierowane do schroniska, będzie złym zapisem w umowie adopcyjnej."

Radna Justyna Matuszewska
„Chodzi o znalezienie cywilizowanego rozwiązania w tej trudnej sytuacji, aby nie było tak, że ten pies będzie sobie gdzieś biegał."

Kierownik Referatu OŚRiL Anna Kamola
„Będziemy w tej sytuacji robić wszystko, aby poszukać mu nowego domu."

Pani Iwona Raczkiewicz
„W programie jest tylko mowa o osobach, które adoptują zwierzęta bezdomne. Może warto byłoby w uchwale napisać o domach tymczasowych. W momencie kiedy chciałam wziąć psa do domu tymczasowego, gmina powiedziała, że nie zrefunduje mi kastracji czy sterylizacji zwierzęcia, nie zachipuje go, nie zaszczepi przeciwko wściekliźnie i chorobom zakaźnym. Według mnie w umowie powinien być zapis dotyczący domów tymczasowych dla zwierząt. Wtedy gmina, w momencie kiedy ja biorę takiego psa na dom tymczasowy, refunduje te wszystkie zabiegi."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Mam postulat, bo jest to rzecz, która faktycznie wybrzmiewa z Pani wypowiedzi. Jest to rozwiązanie, które w istotny sposób modyfikuje całą treść programu. Nie wystarczy wprowadzić tego w jednym paragrafie, że przewidujemy, iż takie domy będą. Po wstępnej konsultacji z Panem Burmistrzem uznaliśmy, że będzie to element, który myślę, że w trakcie funkcjonowania programu, już w ramach roku budżetowego da się dopracować i wrócimy do tego tematu, modyfikując treść tej uchwały. Żałuję, że ten pomysł nie pojawił się w ramach konsultacji i nie był rozbudowany do tego stopnia, żebyśmy dzisiaj mogli nad nim spokojnie głosować."

Pani Iwona Raczkiewicz
„Może warto byłoby tylko dodać, że osoba adoptująca psa bądź dająca mu dom tymczasowy."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Musimy posługiwać się kategoriami prawnymi. Dom tymczasowy jest to bardzo pojemne pojęcie. Musi zostać wprowadzona definicja do programu, żeby nie było żadnych niedomówień. Powinniśmy dopilnować, aby w jak najszybszym terminie to wróciło, żebyśmy zmodyfikowali ten program."

Radna Justyna Matuszewska
„Mam pytanie do Pani Magdaleny Niecka, czy w Dzierżoniowie osobom, które dają tymczasową opiekę nad zwierzętami refunduje się takie zabiegi?"

Pani Magdalena Niecka
„Tak. Było to na tej zasadzie, że przedstawiciele stowarzyszenia chodzili od domu do domu i pytali czy w domu jest pies i czy właściciel psa będzie chciał go wysterylizować lub wykastrować, a jeśli nie to zapłacić podatek."

Kierownik Referatu OŚRiL Anna Kamola
„Od zeszłego roku, może to nie jest taki zakres jaki jest w Dzierżoniowie, finansujemy mieszkańcom zabiegi sterylizacji lub kastracji zwierząt. Na razie jest to na takiej zasadzie, ze zachęcamy mieszkańców do tego. Nie nakazujemy tego, nie chodzimy od domu do domu, ale każdy z mieszkańców ma możliwość skorzystania z darmowych zabiegów dla swoich zwierząt. Zachęcamy do tego."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Chciałbym podziękować wszystkim, którzy poświęcili swój czas i energię, żeby skonsultować, żeby wziąć udział w opracowaniu tego programu. Tak jak Pani Kierownik wspomniała od 3 lata istnieje ustawowy wymóg, aby taki program opracowywać. Zgodnie z zasadą, że nikt nie urodził się wszechwiedzący i mądry, myślę, że co roku dodajemy nowe elementy do tego programu. W tym roku jest podobnie. Myślę, że całe podejście do opieki nad zwierzętami, do sposobu ich traktowania, to jest element kultury, jaką tworzymy, w niej funkcjonujemy i żyjemy. Nawet narzędzia administracyjne, które z tego programu wydzierają, próbujemy o nich tutaj dyskutować, że one muszą być stosowane z rozsądkiem i dostosowane tak naprawdę do kultury tego otoczenia, w którym funkcjonujemy. Jestem przekonany, że jeśli dbałość, która tutaj zgromadzonym towarzyszy i przyświeca prowadzeniu swoich działalności, ona będzie kultywowana, to zakres odbiorców tego programu, tego pomysłu czy sposobu na traktowanie zwierząt, że będzie się poszerzał z korzyścią dla tych zwierząt przede wszystkim, dla naszego poczucia dobra, taktu. Skoro dzisiaj z tego programu wynika, że możemy przeznaczyć 100.000zł na ten program, to że po rozliczaniu każdego tego programu po roku będziemy mogli sobie powiedzieć, że tak, w tym roku znowu dokonaliśmy postępu, że te pieniądze zostały lepiej, mądrzej wydatkowane. Jestem przekonany, że wszystkim tutaj na tej sali na tym zależy i że wszyscy możemy wykonać działania w tym kierunku. Zachęcam wszystkie osoby, które pracują przy tym, dla których to jest w jakimś sensie treść życia, żeby pozostały przy tym zainteresowaniu i wspierały Panią Kierownik, która w moim odczuciu wykazuje dużo energii w tym obszarze, żeby przekazywały swoje dobre rady, czasami może wykazały odrobinę cierpliwości albo tolerancji. Jestem przekonany, że przy tym ogromie dobrej woli naprawdę będziemy mogli powiedzieć, że trochę robimy w tym obszarze. Nigdy nie zrobimy pewnie wszystkiego, bo macie Państwo świadomość tego zagadnienia. Propozycje, które zgłaszała m.in. Pani Magdalena Niecka, to wszystko jest do przeanalizowania i być może zastosowania u nas. Trzeba faktycznie dotrzeć do tych rodzin, domów, gospodarstw, ale to nie tylko rola urzędników, to również rola radnych, to również myślę, rola wolontariatu."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie zmianę do treści programu polegającą na wprowadzeniu na stronie 3 projektu programu, w punkcie Ad.1 Zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, w podpunkcie z drugą kropką po słowach „znakowanie-chipowanie zwierząt w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację zwierzęcia" zapisu „wraz z rejestracją w ogólnopolskiej bazie danych."

W głosowaniu
Zmiana została przyjęta przy **13** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie zmianę do treści programu polegająca na wprowadzeniu na stronie 7 projektu programu w punkcie Ad. 5 Poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, rozpoczynającym się na stronie 6, po zdaniu: „Ogłoszenia wraz ze zdjęciami umieszczane będą na specjalnie utworzonej podstronie witryny internetowej gminy i dotyczyć będą psów, które nie podlegają niezwłocznemu odwiezieniu do schroniska." zapisu: „Zdjęcia zwierząt w formie elektronicznej przechowywane będą przez okres 2 lat."

W głosowaniu
Zmiana została przyjęta przy **13** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 439/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasto i Gmina Serock w 2014 roku wraz z przyjętymi poprawkami.

W głosowaniu
Uchwała została przyjęta przy **12** głosach za i **1** głosie wstrzymującym (załącznik nr 10).

14.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu."

15.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa"

Sekretarz Tadeusz Kanownik
„Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli omówię dwie uchwały razem, ponieważ wiążą się one ze sobą i dotyczą jednego tematu. Za Państwa zgodą w sierpniu 2009r. Pan Burmistrz podpisał umowę o przystąpieniu do programu„Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu" oraz programu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa". W ślad za tym Pan Marszałek przedstawił nam związane z tym koszty. W programie uczestniczą prawie wszystkie gminy i powiaty województwa mazowieckiego. Pan Marszałek określił, że uczestnictwo w tym programie daje nam możliwość skorzystania z otrzymania sprzętu do obsługi tych programów. Udział gminy był określony na 15%. W ramach tych obu projektów otrzymaliśmy już sprzęt komputerowy, począwszy od komputerów poprzez skanery, drukarki, serwer itp. Na dzień dzisiejszy wartość otrzymanego sprzętu znacznie przekracza procentowy udział w tych obu projektach.
Jeśli chodzi o projekt „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu", ma on pomagać przedsiębiorcom, inwestorom. Wszystkie dane, z których inwestorzy lub mieszkańcy chcieliby skorzystać będą w jednej bazie, będą więc dane o planach zagospodarowania przestrzennego, sieci uzbrojenia terenu, numeracji porządkowej nieruchomości, o oświacie, służbie zdrowia itp.
Drugi projekt „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa" dotyczy pośrednio mieszkańców i interesantów urzędu, ale on jest skierowany do pracowników urzędu, w celu ułatwienia pracy. Będzie on zawierał elektroniczny obieg dokumentów, obsługę podpisów elektronicznych, rejestracji korespondencji, ewidencji spraw, terminowości załatwiania spraw. Będzie to ujednolicone w całym województwie. Na wszystkich poziomach administracji, począwszy od gminy poprzez powiat i województwo, będzie to wszystko w jednolitym systemie działało.

Ze względu na to, że programy te są jeszcze realizowane, są pewne opóźnienia ze strony Pana Marszałka, jest to kolejna uchwała zmieniająca. W tym roku mamy zerowy plan, większość środków zapłacimy w 2015r. Wynika to z opóźnień w realizacji bądź problemów w przetargach dotyczących wyłonienia wykonawcy. W tej chwili oczekujemy już na wdrożenie tych systemów i przekazanie nam do użytkowania."

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski
„Na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu" oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa" zostały rozpatrzone i zaopiniowane pozytywnie."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 440/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu".

W głosowaniu
Uchwała została przyjęta przy **11** głosach za i **2** głosach wstrzymujących (załącznik nr 11).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 441/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa".

W głosowaniu
Uchwała została przyjęta przy **11** głosach za i **2** głosach wstrzymujących (załącznik nr 12).

16.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania mienia komunalnego

Skarbnik Monika Ordak
„Przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie przekazania mienia komunalnego. Chcemy przekazać w celu eksploatacji i konserwacji zakończone zadania inwestycyjne do naszych jednostek organizacyjnych, które byłyby odpowiedzialne za dane mienie. Przekazujemy do Miejsko-Gminnego Zakładu Wodociągowego wybudowaną sieć wodociągową w miejscowości Wierzbica oraz w Serocku na ul. Miłosza. Do Miejsko-Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej przekazujemy budynek mieszkalny w Jadwisinie wraz z zagospodarowaniem terenu."

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski
„Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów na ostatnim posiedzeniu rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania mienia komunalnego."

Radny Rafał Tyka
„W punkcie 2, który dotyczy przekazania budynku mieszkalnego w Jadwisinie, mamy podaną wartość początkową 1.738.078,70zł. Jaka była dokładna kwota wynikająca z porozumienia podpisanego przez Pana Burmistrza i Agencję Nieruchomości Rolnych?"

Skarbnik Monika Ordak
„Była to kwota około 1.094.000zł."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 442/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r. w sprawie przekazania mienia komunalnego.

W głosowaniu
Uchwała została przyjęta przy **12** głosach za i **1** głosie wstrzymującym (załącznik nr 13).

17.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2014-2021

18.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2014 roku

Skarbnik Monika Ordak
„Jeśli chodzi zmiany w budżecie, udało nam się uzyskać dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja systemu wodno-kanalizacyjnego rejon Borowa Góra- Stasi Las, gmina Serock" w wysokości 457.926zł. Ponadto otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 100.000zł w ramach programu „Radosna szkoła" na wybudowanie placu zabaw, który zostanie umieszczony przy szkole podstawowej w Woli Kiełpińskiej. W marcu zawsze przychodzi korekta subwencji oświatowej, przeważanie ta subwencja była zawsze zmniejszana. W tym roku z tytułu subwencji oświatowej mamy na plusie 294.048zł. Ponadto otrzymaliśmy ostateczne kwoty dotacji na przedszkole. Do projektu, który przyjmowaliście Państwo mamy na plusie prawie 60.000zł. Przyszły również dotacje dla Ośrodka Pomocy Społecznej w wysokości około 152.000zł. Podpisaliśmy projekt „Aktywnie z Gminą Serock", gdzie gmina otrzyma dofinansowanie w wysokości 19.900zł. Łącznie dochody zwiększamy o ponad 1.100.000zł. Pozwoliło nam to przekazać znaczną część środków na zadania inwestycyjne. Dokładamy 100.000zł do budowy placu zabaw w ramach programu „Radosna szkoła", ponieważ aby otrzymać dofinansowanie gmina musi zabezpieczać 50% wkładu własnego. Przekazujemy dotacje do odpowiednich jednostek budżetowych, dla których przyszłe decyzje. Wprowadzamy kwotę 8.500zł dla Powiatu Legionowskiego na dofinansowanie kosztów wydatków bieżących przedszkola specjalnego.
W związku z tym deficyt budżetowy zwiększył się o 90.000zł. Został on zabezpieczony własnymi środkami.
Jeśli chodzi o WPF, jest to dostosowanie budżetu do projektu, który Państwo macie w materiałach, jak również dostosowaliśmy wykonanie przedsięwzięć do wykonania na poszczególnych zadaniach inwestycyjnych."

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski
„Na ostatnim posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2014-2021 oraz projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2014 roku został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie."

Radny Rafał Tyka
„Dział 801 rozdział 80101- wprowadza się kwotę w §6630 w wysokości 100.000zł stanowiącą dofinansowanie z Rządowego programu „Radosna szkoła" na utworzenie szkolnego placu zabaw przy Szkole Podstawowej w Woli Kiełpińskiej. W którym miejscu usytuowana będzie ta inwestycja? Czy usytuowanie tego placu zabaw jest oparte o konsultacje ze środowiskiem szkolnym, radą rodziców itd.?"

Skarbnik Monika Ordak
„Plac zabaw będzie usytuowany za boiskiem szkolnym. Projekt nie podlega konsultacjom. Jest to projekt rządowy, który ściśle określa jak ten plac zabaw ma wyglądać, jakiej wielkości, jakie zabawki mają być na nim umieszczone."

Radny Rafał Tyka
„Czy rozważyliście Państwo przy tej inwestycji budowę infrastruktury sanitarnej dla dzieci, które będą korzystały z tego placu zabaw, ponieważ jest on oddalony od budynku szkoły w dużej odległości. Wydaje mi się więc, że sanitariat jest nieodzowny. Z drugiej strony, to co powtarzam przez ostatnie lata, najlepsze boisko na terenie gminy Serock nie ma sanitariatu, który służyłby podczas zawodów czy to lekkoatletycznych czy również drużynom piłkarskim, które rozgrywają tam zawody, m.in. drużyna oldbojów czy drużyny młodzieżowe."

Skarbnik Monika Ordak
„Powtórzę to co powiedziałam. Jest to program rządowy, który ma ściśle określone warunki, nie możemy więc rozszerzać tego projektu. Ma być wybudowany konkretny plac zabaw, z konkretnymi zabawkami, na określonym terenie."

Radny Rafał Tyka
„Czy ten plac zabaw będzie wypełniał całą powierzchnię za boiskiem czy jest określony plac?"

Skarbnik Monika Ordak
„Jest określony w programie."

Radny Rafał Tyka
„Nie wyklucza to możliwości wybudowania sanitariatu."

Skarbnik Monika Ordak
„W przyszłości na pewno nie wyklucza to takiej możliwości."

Radny Rafał Tyka
„Dział 801, rozdział 80101- zmniejsza się plan wydatków na zadaniu inwestycyjnym pod nazwą „Modernizacja boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Serocku" o kwotę 30.000zł. Jest napisane, że jest to spowodowane wyborem tańszej oferty, ale ta różnica w cenie w wysokości 30.000zł z czegoś wynika. Chciałbym się dowiedzieć z czego to wynika."

Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk
„Zakres realizacji tej inwestycji był określony przedmiarem. Jest on zrealizowany przez ofertę, jaka została złożona, w cenie jaka została złożona, zakres się nie zmienił. Zmianie może ulegać tylko cena."

Radny Rafał Tyka
„Z jakiego powodu zmniejsza się cena, czy np. z gorszej jakości."

Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk
„Jakość jest ta sama, zakres jest ten sam, natomiast oferta wykonawcy może być różna. Przyjmujemy ofertę najtańszą."

Radny Rafał Tyka
„Rozdział 85219- „w związku z koniecznością adaptacji pomieszczeń w nowej siedzibie OPS-u, wprowadza się zmiany w planie wydatków w poszczególnych paragrafach stosownie do potrzeb (zakup krzeseł i stolików, malowanie pomieszczenia, wykonanie instalacji teletechnicznej i elektrycznej)." Jaka jest to kwota?"

Skarbnik Monika Ordak
„W załączniku jest podana kwota. Pod koniec roku OPS zmienił siedzibę na ul. Kościuszki 15. W celu zaadaptowania tych pomieszczeń do pomieszczeń biurowych trzeba było dokonać niezbędnych prac, m.in. malowania ścian, zmiany instalacji komputerowej i elektrycznej. W §4270 i §4330 przenosimy kwotę 10.000zł, ponieważ planowaliśmy, że to będzie usługa dwóch osób, zrobiliśmy to jako remont, w związku z tym nie ma tu żadnych zwiększeń lub zmniejszeń środków, są to tylko przeniesienia. Kwota 8.500zł jest to kwota zabezpieczona na zakup niezbędnego wyposażenia dla OPS."

Radny Rafał Tyka
„Czy zna Pani dokładną kwotę, jaką od momentu wykupienia budynku na ul. Kościuszki zainwestowaliśmy w ten budynek?"

Skarbnik Monika Ordak
„Musiałabym to dokładnie przeliczyć. W tej chwili w budynku tym są dwie jednostki. W zeszłym roku ZOSiP ponosił tam również środki związane z wymianą elektryki i rozłożenia sieci informatycznej. Było również malowanie ścian."

Radny Rafał Tyka
„Rozdział 90095- „Ponadto wprowadza się nowe zadanie pod nazwą „Zagospodarowanie nieruchomości w Jadwisinie ul. Dworkowa" w wysokości 30.000zł."Czy jest to rozpoczęcie rozbiórki budynku przy ul. Dworkowej?"

Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk
„Jest to przygotowanie dokumentacji m.in. na rozbiórkę budynku."

Radny Rafał Tyka
„Na czym to przygotowanie ma polegać?"

Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk
„Przygotowanie dokumentacji rozbiórki budynku, ponieważ na taką rozbiórkę musimy uzyskać pozwolenie."

Radny Rafał Tyka
„Czego będzie dotyczyła dokumentacja rozbiórki budynku?"

Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk
„Będzie dotyczyła sposobu rozebrania budynku, ponieważ procedura ta wymaga uzyskania pozwolenia."

Radny Rafał Tyka
„Zadaję to pytanie dlatego, że ul. Szaniawskiego w Jadwisinie jest w opłakanym stanie. Ludzie obawiają się przejazdu przez tą ulicę ciężkiego sprzętu.
Mamy zaplanowane na ten rok pieniądze na to zadanie, ale chcę przypomnieć, że tam mieszkają jeszcze 3 rodziny. Co z tymi ludźmi?"

Burmistrz Sylwester Sokolnicki
„Dostaną skierowania na mieszkania. Problem mieszkańców rozwiążemy do końca roku. Nie rozpoczniemy rozbiórki budynku, dopóki nie rozwiążemy problemu lokatorów."

Radny Rafał Tyka
„Rozdział 92695- „w związku z podpisaniem umowy na zadanie pt. „Aktywnie z Gminą Serock" w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju" objętego PROW na lata 2007-2013 wprowadza się plan wydatków w §4177, 4179, 4217, 4219, 4307 i 4309 w łącznej wysokości 30.181,30zł." Na co dokładnie ta kwota zostanie przeznaczona?"

Skarbnik Monika Ordak
„Podpisaliśmy umowę na realizację projektu „Aktywnie z Gminą Serock". Projekt będzie obejmował 3 spływy kajakowe, dyskoteki, turnieje koszykówki i siatkówki. Projekt będzie trwał od 21 czerwca do 31 sierpnia. Odpowiednio do tego projektu są rozpisane wydatki, czyli wynagrodzenia dla sędziów, którzy będą brali udział w turniejach, wynagrodzenia dla ratowników, zakup artykułów, czyli nagrody rzeczowe- piłki, puchary, medale dla uczestników tych zmagań sportowych, jak również zakup usług- wynajem autokarów, obsługa techniczna i nagłośnienie, oprawa muzyczna na dyskotekę, która odbędzie się na plaży."

Radny Rafał Tyka
„Rozumiem, że będzie to realizowane w ramach Ośrodka Sportu i Rekreacji."

Skarbnik Monika Ordak
„Tak."

Radny Rafał Tyka
„Gdzie jest inwestycja pt. oświetlenie ul. Parkowej w Jadwisinie?"

Skarbnik Monika Ordak
„Jest zapisana w WPF. Inwestycję rozpoczynamy w 2014r., zakończymy w 2015r."

Radny Rafał Tyka
„Kiedy dokładnie będzie rozpoczęcie tej inwestycji? Skoro rozpoczynamy inwestycję w 2014r., to będziemy 13 latarni wkopywać w zimie?"

Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk
„Przetarg rozpoczniemy jesienią, gdzie określimy termin wykonania tej inwestycji w przyszłym roku na wiosnę."

Radny Rafał Tyka
„Panie Burmistrzu czy Pan poważnie traktuje dzieci z Jadwisina i ich rodziców? Temat jest poruszany od kilku lat. Od roku czasu mamy projekt. Państwo chcecie realizować inwestycję za 40.000zł czy 50.000zł po dwóch latach. Państwa absolutnie nie obchodzi to. Niedługo będzie przedstawiona opinia Komisji Kultury, Oświaty i Sportu, która miała wizję lokalną w terenie. Państwo obiecujecie, przekładacie, robicie pod koniec roku, zaczynacie następny. Dzieci, które uczęszczają tam do szkoły chodzą do tej szkoły w ciemności. Czy dla Państwa jest to normalne?"

Radny Marek Szajda
„Jest zaplanowana kwota 50.000zł na wykonanie zadań remontowych w Ośrodku Sportu i Rekreacji oraz zakup kosiarki do pielęgnacji boisk piłkarskich. Prosiłbym o doprecyzowanie, których boisk to dotyczy?"

Dyrektor OSiR Piotr Mulik
„Sprzęt będzie przeznaczony do pielęgnacji wszystkich boisk które są w gestii Ośrodka Sportu i Rekreacji, czyli boisko przy ul. Pułtuskiej w Serocku, w Jadwisinie, wspomagamy również boisko w Woli Kiełpińskiej, ponieważ mamy podpisane porozumienie z Panią Dyrektor.
Odnośnie remontu w Ośrodku Sportu Rekreacji, przeznaczamy te środki na remont siłowni przy ul. Pułtuskiej oraz adaptację korytarza z poszerzeniem kubatury całej siłowni."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 443/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2014-2021.

W głosowaniu
Uchwała została przyjęta przy **10** głosach za i **3** głosach wstrzymujących (załącznik nr 14).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 444/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2014 roku.

W głosowaniu
Uchwała została przyjęta przy **10** głosach za i **3** głosach wstrzymujących (załącznik nr 15).

19.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy Serock środków stanowiących fundusz sołecki

Skarbnik Monika Ordak
„W lutym podejmowaliście Państwo uchwałę wyrażającą zgodę na wyodrębnienie w budżecie środków stanowiących fundusz sołecki na rok 2015. 11 marca Prezydent podpisał nową ustawę o funduszu sołeckim, która weszła w życie 20 marca. Ustawa wprowadziła szereg

zmian. Jedną ze zmian jest to, że rada gminy nie będzie musiała podejmować co roku uchwały wyrażającej zgodę na wyodrębnienie w budżecie środków stanowiących fundusz sołecki na lata następne. Jeżeli dzisiaj Państwo podejmiecie uchwałę o wyodrębnieniu funduszu, będzie ona już automatycznie co roku obowiązywała. Gdybyście Państwo jednak nie wyrazili tej zgody, wówczas musimy podejmować co roku nową uchwałę. W związku z tym wprowadzamy nowy zapis. Uchylamy uchwałę z 24 lutego 2014r. z tego względu, iż nowa ustawa nie zawiera przepisów przejściowych. Nic się nie mówi co z uchwałami podjętymi w styczniu i lutym. Może być problem przy rozliczaniu środków, o które gmina będzie się chciała później ubiegać. Ustawa ta zmienia także to, iż dofinansowanie dla gmin, zwrot będzie o 10% wyższy. W naszym przypadku do tej pory było to 20%, teraz będziemy otrzymywali 30% zwrotu poniesionych wydatków. Ponadto ustawa wprowadziła taką zmianę, że będzie można łączyć przedsięwzięcia. Będzie można również dokonywać zmian w ciągu roku, co do tej pory było niedopuszczalne."

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski
„Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów na ostatnim posiedzeniu rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy Serock środków stanowiących fundusz sołecki."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 445/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy Serock środków stanowiących fundusz sołecki.

W głosowaniu
Uchwała została przyjęta przy **13** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 16).

20.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli w zakresie realizacji uchwał Rady Miejskiej w 2013r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska
Odczytała protokół z kontroli.

Radny Rafał Tyka
„Mam pytanie dotyczące uchwały Nr 342/XXXVII/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja F1 obręb Jadwisin. W protokole jest napisane, że „według Urzędu Gminy tereny te zgodnie z ustawą mogły być objęte opracowaniem planistycznym. Skierowano sprawę do sądu. Niestety Wojewódzki Sąd Administracyjny przyznał rację Wojewodzie." Czy z tytułu wyroku sądu gmina poniosła jakiekolwiek koszty?"

Sekretarz Tadeusz Kanownik
„Gmina nie poniosła żadnych kosztów z tego tytułu."

Radny Rafał Tyka
„Jak to jest możliwe, że mamy prawnika w gminie, jednak skłaniamy się ku temu, aby kontynuować sprawę w sądzie, pomimo tego uchwała w części zostaje odrzucona. Czy nie mieliście Państwo świadomości, że brniecie w ciemny róg?"

Sekretarz Tadeusz Kanownik
„Nie jest to jedyny przypadek, że ktoś nam nie przyznał racji. Byliśmy przekonani, że racja jest po naszej stronie. Zresztą firma, która opracowywała plan zagospodarowania przestrzennego dla Jadwisina, również była przekonana, że zrobiliśmy wszystko dobrze. Omawiałem już szczegóły, na czym polegało uchylenie, ponieważ Państwo podejmowaliście uchwałę, aby wystąpić do sądu z wnioskiem przeciwko Wojewodzie."

Radny Rafał Tyka
„Nie widzę sensu w tym, żeby wojować z Panem Wojewodą. Za każdy plan zagospodarowania przestrzennego płacimy ogromne pieniądze. Dla mnie jest to niewłaściwa sytuacja, że z pieniędzy podatników płacimy ogromne pieniądze, być może nie jest to jakaś ważna sprawa, która wzbroniła wejście planu w życie itd. Takie niuanse między biurem, tutaj mamy prawników, dalej brniemy, to jest chyba bez sensu."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
„Jeśli Pan wczyta się w powód, dla którego ta uchwała została wzruszona, to rola planisty jest tutaj ograniczona do absolutnego minimum. Poza tym odnosząc się do Pana argumentu, że skoro mamy prawnika, to wszystko powinno być nie do ruszenia, to Pana metodą wystarczyłoby obsadzić każdą instytucję prawnikiem i to teoretycznie powinno gwarantować absolutną nieomylność. Jest to oczywiście założenie czysto teoretyczne i niemożliwe do uzyskania. Póki co ja bym tego jeszcze nie przesądzał. Jest jeszcze Naczelny Sąd Administracyjny, który będzie tą sprawę weryfikował. Nieraz Wojewoda się mylił i myślę, że nawet w tej gminie są na to dowody. Jeśli będziemy mieli ostateczne stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego, myślę, że będzie można tą sprawę analizować."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 446/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r. w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli w zakresie realizacji uchwał Rady Miejskiej w 2013r.

W głosowaniu
Uchwała została przyjęta przy **11** głosach za i **2** głosach wstrzymujących (załącznik nr 17).

21.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Ośrodka Sportu i Rekreacji w Serocku w 3013r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska
Odczytała protokół z kontroli.

Radny Marek Szajda
„Od kilku lat Miasto i Gmina Serock bierze udział w wakacyjnych rozgrywkach pracowników samorządowych Mazovia Cup. Czy te koszty zostały gdzieś ukryte, ponieważ nie widzę kwot wydatkowanych na organizację tej imprezy. Czy to było ujęte w planie imprez w 2013r?"

Dyrektor OSiR Piotr Mulik
„Nie było ujętych kosztów z tym związanych, ponieważ w 2013r. nie byliśmy organizatorami turnieju Mazovia Cup, stąd też nie pojawiło się to w budżecie. Byliśmy jedynie uczestnikami tego turnieju."

Radna Justyna Matuszewska
„Do protokołu miał być dołączony załącznik dotyczący szczegółowej realizacji dwóch przedsięwzięć."

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska
„Zostało to przegłosowane na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Do protokołu nie będzie załącznika."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski
Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 447/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r. w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Ośrodka Sportu i Rekreacji w Serocku w 2013r.

W głosowaniu
Uchwała została przyjęta przy **10** głosach za, **1** głosie przeciw i **2** głosach wstrzymujących (załącznik nr 18).

22.
Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone w formie pisemnej.

23.
Sprawy różne

Pan Krzysztof Maciakiewicz
„Wspólnie z Panem Piotrem Pitusem jesteśmy właścicielami terenu przy ul. Słoneczna Polana w Serocku. Jest to teren za obwodnicą wzdłuż ul. Nasielskiej. Staramy się od 7 lat, pisaliśmy do Pana Burmistrza z prośbą o wybudowanie wodociągu. Woda w tym terenie jest dopiero na około 50 metrach. Koszt takiej studni wynosi około 15.000zł. Od 2007r. najpierw otrzymaliśmy pismo, że tam nic nie ma. W związku z powyższym staraliśmy się dalej. Dodam, że jak przyszedłem do Pana Burmistrza, pierwsze co miałem napad z krzykiem i awanturą w sowim gabinecie. Nie dałem się wystraszyć, w pewnym momencie zaczęliśmy rozmawiać jak cywilizowani ludzie. Doszło do tego, że po jakimś czasie doszliśmy do porozumienia, że my dołożymy ze swojej strony jakieś środki finansowe i Pan Burmistrz nam pomoże. Ustaliliśmy, że my wykonamy projekt, uzyskamy pozwolenie na budowę i później przekażemy to na rzecz gminy, gmina wybuduje wodociąg. Mam pismo Pana Burmistrza z 2010r., że po otrzymaniu pełnej dokumentacji gmina wykona wodociąg wraz z przyłączami do studni wodomierzowych do budynków w terminie do 2 lat od daty pozwolenia na budowę. Pozwolenie na budowę otrzymaliśmy w 2011r. Złożyliśmy komplet dokumentów, otrzymaliśmy pismo Pana Burmistrza, że w związku ze zmianami przepisów prawa budowlanego projekt inwestycji zostanie przesunięty do 3 lat. Co ma się decyzja o pozwoleniu na budowę do danego słowa, że wybudują w ciągu dwóch lat od prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę. Są to dwie różne kwestie, jest to pokrętna odpowiedź 3 lata. Byliśmy cierpliwi, Pan Burmistrz swoje słowo podtrzymał w kolejnym piśmie. Chciałbym dodać, że inicjatorem tego terenu byłem od początku. Działki te były już podzielone około 20 lat temu. Ja w 2007r. kupiłem tam działkę. Zająłem się tym terenem. Chcieliśmy wreszcie ruszyć z budową. Pomogła nam elektrownia, mamy energię elektryczną, z gazowni mamy warunki, możliwości, natomiast władze miasta nie chcą nam pomóc. Mamy rozpoczętą budowę domów, wszyscy ludzie, to jest około 100 osób, dzwonią do mnie i pytają co

z wodociągiem. Zapłaciliśmy kilkadziesiąt tysięcy złotych za dokumentację, za mapy do celów projektowych. Sytuacja na dzień dzisiejszy jest taka, że wybudowane zostało 25 metrów wodociągu donikąd. Co dalej? Pytam dyrektora zakładu wodociągowego, on mówi, że nie ma pieniędzy. Rozmawiałem z burmistrzem, z burmistrzem nie będę już rozmawiał, przyszedłem do was. Co Państwo na to, czy wiedzieliście w ogóle o tej sprawie?"

Radny Rafał Tyka
„Nie wiedzieliśmy."

Pan Krzysztof Maciakiewicz
„Do czego Państwo tu jesteście?"

Pan Piotr Pitus
„Ludzie wnosili prywatne pieniądze, żeby do czegokolwiek doprowadzić. Pomimo tego, tak jak np. w mojej sytuacji, gdzie w najbliższym czasie planujemy oddać budynek, musieliśmy wyłożyć dodatkowe pieniądze- 15.000zł na zrobienie studni, żeby mieć podłączenie wody do domu, żeby dzieci mogły się wykąpać."

Pan Krzysztof Maciakiewicz
„Do budowy domu przywozimy z daleka wodę w baniakach, żeby tą budowę kontynuować. Jak długo będziemy czekać? Wiem, że burmistrz nam już tego nie zrobi. Nie wiem co odpowie mi Pan Burmistrz, dlaczego nie ma wodociągu? Gdzie jest jego słowo dane na piśmie? Chciałbym się dowiedzieć co jest przyczyną tego, że do tej pory nie ma tam wodociągu?"

Pan Piotr Pitus
„W styczniu oficjalnie na stronie internetowej Serocka zadałem pytanie, prośbę czy da się coś zrobić z ul. Słoneczna Polana, ponieważ nie jesteśmy w stanie dojechać do posesji, są ogromne dziury w drodze, takie błoto. Dostaliśmy oficjalnie na forum Serocka odpowiedź, że do wiosny nic nie będzie robione, bo ma być rozpoczęta budowa wodociągu. W dalszym ciągu nie ma ani wodociągu ani drogi. Ja po 3 miesiącach jazdy po tej drodze robię drugi raz zawieszenie w samochodzie. Nie ma utwardzonej drogi ani wody. Koszt równiarki, która przyjedzie wynosi około 300zł."

Radny Rafał Tyka
„Będąc 3,5 roku radnym pamiętam jak za każdym razem w kontekście inwestycji, o które dopominałem się w Jadwisinie i nie tylko, Pan Burmistrz powiedział, że kluczowym składnikiem do prowadzenia inwestycji jest termin złożenia wniosku i zasadność. Chciałem się zapytać jak to jest możliwe, że 2 lata temu przychodzi tutaj delegacja ze Skubianki, przedstawia projekt i dokumentację na inwestycję dotyczącą budowy kanalizacji, gdzie Państwo wyłożyli ze swojej strony kilkadziesiąt tysięcy złotych. Dzieje się to w 2011r. Natomiast tutaj Państwo w 2007r., nie mówimy o kanalizacji, o dodatkowym luksusie, ale mówimy o podstawowych mediach, które w cywilizowanym świecie są dostępne, mówimy o wodzie. Dlaczego do tej pory nic nie zrobiono? Panie Burmistrzu chyba należy się wyjaśnienie tym Panom. Kolejna kwestia jest taka, co również powtarzam od kilku lat, będąc radnym w tej Radzie Miejskiej, dlaczego Panie Przewodniczący nie otrzymujemy pism? Nie wiem czy w tym przypadku pismo było kierowane również do Rady Miejskiej czy tylko do Pana Burmistrza."

Pan Krzysztof Maciakiewicz
„Nie było kierowane do Rady Miejskiej, dlatego że sądziliśmy, że mamy do czynienia z osobą odpowiedzialną w tej gminie."

Radny Rafał Tyka
„W ramach dobrych obyczajów, wydaje mi się, że kwestie strategii i zresztą to co powtarzałem ostatnio, kwestia ustalonych zasad podziału budżetu w kontekście inwestycji. Musi być określony jakiś system, który będzie pozycjonował te inwestycje. Na przykładzie inwestycji w Skubiance za kilkaset tysięcy złotych i Państwa inwestycji, która na pewno jest o wiele tańsza, bo jest to wodociąg a nie kanalizacja i nie potrzebuje takich nakładów pracy, poza tym Państwo nie mają jeszcze drogi, nie mają wody, co dopiero inwestycja w Skubiance, gdzie trzeba wycinać asfalt itd. Powinny być ustalone zasady co do dysponowania tymi środkami. Dla mnie zaczyna się powoli robić tutaj paranoja."

Radny Stanisław Krzyczkowski
„Cała ta sytuacja skłania do tego, żeby wszystkie wnioski, które trafiają do projektu budżetu były rozpatrywane na wspólnym posiedzeniu komisji, dlatego że okazuje się, że część tych wniosków, które trafiają do Pana Burmistrza, radni nie mają zielonego pojęcia o tym, że taki wniosek wpłynął. Nie każdy spośród tych wnioskodawców wie, że może kierować wniosek zarówno do Rady Miejskiej, jak i Pana Burmistrza. Wtedy uniknęlibyśmy takich kwiatków, jak tu mamy przykład. Panie Burmistrzu od lat tak się dzieje, że ponawia się wnioski, Pan wyrzuca je do kosza i robi Pan nowe inwestycje."

(Posiedzenie sesji opuścił Przewodniczący Rady Artur Borkowski. Dalszą część sesji prowadzi Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski.)

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski
„Odniosę się do procedury uchwalania budżetu. Dziwię się trochę pytaniom Państwa radnych, ponieważ jeżeli chodzi o tryb pracy nad budżetem i tryb składania wniosków do budżetu, określa uchwała Rady Miejskiej w sprawie trybu prac nad projektem budżetu. Tutaj przecież nikt inny, jak zgodnie z ustawą o finansach publicznych, tylko właśnie Rada Miejska uchwala tryb składania wniosków do projektu budżetu. Dziwię się bardzo, że Państwo radni pytanie zadają tak naprawdę sami do siebie. Radziłbym przeczytać tą uchwałę, którą Państwo radni sami podjęli."

Radna Justyna Matuszewska
„Kto jest autorem projektu budżetu? Autorem budżetu jest Pan Burmistrz. Tutaj pytanie nie jest zadane radnym, którzy mają zatwierdzić ten budżet, którzy owszem mogą również składać wnioski do budżetu, ale autorem budżetu jest Pan Burmistrz. Państwo zwracają się od 7 lat o wprowadzenie inwestycji do budżetu. Z całym szacunkiem, ani ta Rada w 2007r. w części tutaj nie była, ani nie jest zobligowana do przygotowania projektu budżetu."

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski
„Nie odnoszę się do tego kto jest autorem projektu budżetu. Ustawa o finansach publicznych reguluje te sprawy i nad tym nie dyskutuję. Natomiast chciałem Państwu udzielić odpowiedzi dotyczącej trybu składania wniosków. Jeśli chodzi o tryb składania wniosków, należy do właściwości Rady, zgodnie z ustawą o finansach publicznych tryb pracy nad projektem budżetu jest ustalany w drodze uchwały przez Radę Miejską. Jeżeli Państwo radni uważacie, że tryb pracy nad budżetem i m.in. tryb składania wniosków jest niewłaściwy, to bardzo

proszę o wystąpienie z inicjatywą uchwałodawczą. Takowej inicjatywy uchwałodawczej do zmiany trybu pracy nad projektem budżetu ze strony Państwa radnych nie było."

Radny Stanisław Krzyczkowski
„Widzę, że nie do końca się zrozumieliśmy. Powiedziałem przecież wyraźnie, że są wnioski, które trafiają do Pana Burmistrza nie przez radnych, tylko bezpośrednio i o części tych wniosków my nie mamy zielonego pojęcia. Pan tłumaczy mi, dlaczego ja zabieram głos, że powinienem o tym wiedzieć. Nie wiem, bo człowiek nie składał tego wniosku za moim pośrednictwem."

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski
„Dalej się z Państwem nie mogę zgodzić. Jako Wiceprzewodniczący Rady muszę bronić właściwej pracy Rady. Po to powołaliśmy stałe komisje Rady, przecież po to opiniujemy co roku projekt budżetu, mamy merytoryczne komisje Rady. Jeśli ktoś z Państwa radnych nie zgadza się czy też nie ma informacji dotyczącej wniosków, to mam pytanie, dlaczego Państwo tego tematu nie podjęliście w momencie uchwalania budżetu. Ja o tym słyszę, jeżeli jest któryś z kolei etap realizacji budżetu, słyszę, że taki wniosek nie został zrealizowany. Natomiast tego tematu, który tutaj Panowie poruszacie, ja nie słyszałem przy okazji pracy nad projektem budżetu. Nie kwestionuję tutaj Panów, którzy mają takie a nie inne zastrzeżenia co do tego, że nie została taka czy inna inwestycja ujęta w projekcie budżetu, natomiast ja mówię tutaj o organizacji pracy Rady. Nikt inny nie będzie nam pracy organizował jak my sami sobie właściwie nie zorganizujemy. Po to są wydane akty prawne, akty prawa miejscowego, m.in. procedura, żeby z tych praw korzystać. Jeżeli Państwo żeście nie skorzystali, po prostu miejcie pretensje sami do siebie."

Pan Piotr Pitus
„Jeżeli kierujemy pismo do Pana Burmistrza, to wydaje nam się, że kierujemy do całości. Skąd Rada ma wiedzieć, że takie pisma były składane, jeżeli Pan Burmistrz nie przekazuje tego dalej. Zresztą sam Pan przyznał, że pierwszy raz słyszy o takiej sprawie. Była sprawa, która trafiła albo do kosza na śmieci albo do zapomnianej szuflady."

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski
„Jeszcze raz powtórzę, wnioski do budżetu mogą składać radni, Komisje Rady, sołtysi i obywatele. Możecie Państwo złożyć wnioski bezpośrednio do Pana Burmistrza, ale może również złożyć wnioski do Przewodniczącego Rady bądź też do Komisji. Jeśli takowe wnioski do Rady nie zostały złożone, to my o takich wnioskach nie wiemy."

Pan Krzysztof Maciakiewicz
„Panie Wiceprzewodniczący nie rozumiemy się w ogóle. Ja sądziłem, że mam do czynienia z bardzo poważnym człowiekiem, Burmistrzem Miasta i Gminy Serock. Jeżeli ktoś daje coś na piśmie, ja nawet jak nie dałbym na piśmie a powiedział słowo, że załatwię, to załatwię, a już danie na piśmie słowa."

Burmistrz Sylwester Sokolnicki
„Jest tu pewna grupa radnych, która zamiast aktywnie i twórczo podchodzić do rozwiązywania problemów, to zajmuje się debatami albo organizowaniem krucjat przeciwko burmistrzowi. Szkoda, bo jest to często postawa pełna hipokryzji. Ja przez 3 lata obecności tutaj, choćby Pana radnego Tyki nie widziałem czy nie słyszałem, żeby ujął się chociażby za Panami. Oczywiście bardzo przykro, że Państwo nie macie wody, ale mam takie wrażenie, że jesteśmy w sytuacji takiej, w której cała gmina jest pięknie uporządkowana, że wszystkie

problemy w tej gminie są rozwiązane, że wszędzie jest droga utwardzona, że wszędzie dociera woda, tylko na ul. Słoneczna Polana niestety tej wody nie ma. Gdyby tak było, to rzeczywiście byłbym człowiekiem nieodpowiedzialnym, tak jak tu któryś z Panów powiedział. Jest zupełnie inaczej. Na terenie gminy są jeszcze naprawdę dziesiątki a może setki miejsc, w których te problemy, o których Panowie mówicie, są dostępne. Jeżeli jest sytuacja tego rodzaju, że od 3 lat czy ponad 3 lat burmistrza stawia się w sytuacji niemalże przymusowej, w której każdy wymusza czy swoim działaniem nie daje burmistrzowi wyboru, tylko wymusza inwestycje w swoim terenie, w swoim okręgu, w swojej miejscowości, jest pytanie jak dokonać wyboru, żeby każdy był zadowolony. Jeżeli jest każdego roku ponad 200 rozmaitych pomysłów, oczekiwań a można sfinansować 30 czy 40, to naprawdę dokonuje się wyboru. Jeśli tego wyboru dokonuje się źle, to trudno, proszę mi to wybaczyć, że dokonałem złego wyboru. Burmistrz naprawdę musi dokonać wyboru takich działań, takich przedsięwzięć, które zostaną zaakceptowane przez Radę Miejską i dokonuje takiego wyboru. Oczywiście z wielką przykrością słuchałem głosów Panów, że jesteście zapominani przez władze, co jest nieprawdą, bo naprawdę jest jeszcze dziesiątki miejsc, w których mieszkańcy, nabywcy nieruchomości mogliby się również tak samo poczuć, ale się tak nie poczuwają. Dziwię się niektórym radnym, że będąc radnymi przez 3 lata i przez ten czas naprawdę można się czegoś nauczyć, przyjmują wieloletnią prognozę finansową, w którym jest wpisana ul. Słoneczna Polana. W WPF jest ta inwestycja i zapewne będzie w 2015r. skończona. Inwestycja została rozpoczęta w tym roku, została uruchomiona przez zakład wodociągowy i zrobimy wszystko, żeby w 2015r. ją dokończyć. Można oczywiście każdego skrytykować i można powiedzieć, że jest nieodpowiedzialny, niepoważny, tylko trzeba również obiektywnie spojrzeć na potrzeby tysięcy ludzi. Ja niemal każdego tygodnia spotykam się z mieszkańcami na różnych zebraniach i naprawdę trzeba się w to wszystko wsłuchać. Jeśli chodzi o inwestycje, dokonujemy zasadniczego wyboru, takiego gdzie można pozyskać środki finansowe z zewnątrz. Pieniędzy własnych gminy jest niewiele, nadwyżka między wydatkami bieżącymi a dochodami bieżącymi jest stosunkowo niewielka. Zatem również radnym proponujemy inwestycje czy ustalamy priorytety, aby podejmować takie inwestycje, które mają środki zewnętrzne. Oznacza to, że możemy zrobić więcej. Pan radny od 3 lat niestety formułuje wnioski, ale mnie nie słucha. Skubianka, dzięki temu, że podjęliśmy tą inwestycję, będzie wykonana za 15% procent wartości, ale nie da się tego zrobić na ul. Słoneczna Polana. Mówimy o programach unijnych, które kierują się pewnymi regułami, zasadami, jeśli chodzi o lokalizację, o ilość przyłączy, ilość ludzi zamieszkujących. Zatem jeśli mam do wyboru zaproponować inwestycję, za którą trzeba zapłacić w 100% z budżetu a mogę dokonać wyboru i również rozwiązać problemy mieszkańców za 15% wartości, to wszyscy Państwo powiecie, że taką decyzję trzeba podjąć i oczywiście próbować w dalszej kolejności rozwiązać Państwa problem. Nie chce odnosić się do tych słów, które w jakimś sensie dotykały mnie osobiście, ponieważ oddałem całe swoje najlepsze zawodowe życie dla pracy w tej gminie i nie mogę przyjąć takich sformułowań, że jestem niepoważny czy nieodpowiedzialny. Właśnie być może za bardzo jestem odpowiedzialny i staram się do tej gminy ściągnąć jak najwięcej pieniędzy, bo biorąc pod uwagę dzisiejszą sytuację samorządów w Polsce i Polski w ogóle, pieniędzy na inwestycje praktycznie nie ma a my jeszcze w tym roku wydajemy ponad 10 milionów złotych na rozmaite inwestycje. Nie odnoszę się do tych słów, nie będę się też tak zachowywał. Rozumiem, że jesteście Panowie rozgoryczeni, ale wydaje mi się, że pewna granica, właśnie również tej odpowiedzialności z Państwa strony, została przekroczona."

Pan Krzysztof Maciakiewicz

„Nie obraziłem Pana Burmistrza. Powiedziałem jedno: niepoważne, bo gdyby Pan Burmistrz nie dał nam na piśmie, że w ciągu 2 lat od uzyskania pozwolenia na budowę wybuduje ten

wodociąg, to wielu z nas nie rozpoczęłoby tej inwestycji. My mamy rozpoczęte budowy domów, jedni już na ukończeniu, jedni już mieszkają, mają wywiercone studnie za 15.000zł, chociaż zapłacili pieniądze na projekty, żeby uzyskać to pozwolenie na budowę. O to mamy żal. Gdybyśmy nie dostali tego zapewnienia, w ogóle nie rozpoczęlibyśmy tej budowy. Kupiliśmy działki z myślą o tym, że jak najszybciej pobudujemy tam domy. To było zapewnienie na piśmie ze strony Pana Burmistrza. O to mamy największy żal i jest to wielkie oszustwo. Gdyby ta woda była na głębokości 20m czy 50m, to byśmy nie prosili o cokolwiek, bo każdy wywierciłby sobie studnię. To było zapewnienie na piśmie i spowodowało to właśnie tą lawinę goryczy. Nie będziemy czekać do 2015r., ewentualnie zweryfikujemy w wyborach."

Radny Rafał Tyka
„Panie Burmistrzu wspomniał Pan o tym, że niektórzy radni przez 3,5 roku niczego się nie nauczyli, mówił Pan o WPF. Odnośnie WPF ja się bardzo wiele nauczyłem. Nie ma co wierzyć w WPF. Na przykładzie Jadwisina było kilka inwestycji, które miały być ujęte w WPF w 2014r., nie ma, są przeniesione na 2015r. Zapewnia Pan tutaj Panów, że w 2015r. będziecie robili wszystko itd. Powiecie to samo w 2015r., 2016r. itd.
Co my robimy z funduszem odnowy wsi i obszarów wiejskich? Przecież to nie jest fundusz przeznaczony tylko na dom kultury, który został wybudowany w Serocku, na park, który został wybudowany w Serocku i na izbę pamięci i rybołówstwa, które teraz będzie robione w Serocku. Fundusz odnowy wsi i obszarów wiejskich jest funduszem, który ma być wykorzystywany typowo na terenach wiejskich. To, że jako władza wykorzystujemy fakt, że miasto Serock jest traktowane jako miasto, ale nie ma ponad 5.500 mieszkańców, czyli jesteśmy traktowani jako gmina miejsko- wiejska i możemy wykorzystywać te pieniądze w Serocku, to zasadność wykorzystywania i dobry ton do końca już nie jest zasadny. Jest to fundusz odnowy wsi i obszarów wiejskich, z którego to funduszu m.in. można byłoby wykonać wodociąg u tych Państwa lub oświetlenie. Co do zasadności wykonywania pewnych inwestycji, mi się nie wydaje zasadne np. dla jednego podmiotu gospodarczego montowanie latarni, chodnika, robienie ulicy. Mogę wskazać, przywieźć dokumentację z 3 ulic, gdzie zasadność ustawienia latarni, z czego na dwóch ulicach to są latarnie ledowe, nie ma tam żadnej zasadności. Są takie inwestycje, które były niezasadne. Znam bardzo wielu ludzi z tej gminy. Naprawdę nie spotkałem się z takim problemem, żeby ludzie nie mieli wody z tego powodu, że gmina nie może wybudować wodociągu. Ludzie, jeżeli mają możliwość wykopania sobie tej wody, już dawno by to zrobili. Skoro Panowie mówią, że na 80 metrach jest woda użytkowa, jeśli mieliby możliwość wykopania wody, to dawno by sobie wykopali, ale obiecywaliście i niestety."

Sołtys wsi Stanisławowo Anna Romanowska
„Każda wieś ma swojego radnego. Kto na terenie, na którym znajduje się ul. Słoneczna Polana jest radnym?"

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski
„Chciałbym odnieść się do wypowiedzi Pana radnego Tyki, który założył togę na tej zasadzie, że powiedział Pan, że dowiedział się Pan dzisiaj, że Panowie mają takie problemy, których ja oczywiście nie kwestionuję. Zadaniem własnym gminy jest doprowadzenie wody i w miarę posiadanych środków jest to realizowane. Chciałem wrócić do tego jak uchwalaliśmy budżet. Nie przypominam sobie wniosku, żadna Komisja, żaden radny nie składał wniosku o to, aby wprowadzić zmiany w budżecie mające na celu zaspokojenie Państwa potrzeb. Był jedyny wniosek w wysokości 20.000zł na budowę łącznika przy szkole w Jadwisinie, z którym się absolutnie nie zgadzam, bo ten wniosek nie rozwiązuje żadnych problemów Jadwisina.

Dzisiaj Państwo robicie demagogię, jakiś happening, natomiast nie rozwiązujecie żadnego problemu. Gdybyście Państwo chcieli rozwiązać problem, to złożylibyście Państwo konkretny wniosek o ujęcie tej inwestycji w budżecie czy zaproponowali Panu Burmistrzowi wprowadzenie stosownych zmian do budżetu, żeby ten problem Państwu rozwiązać. Wtedy bym to zrozumiał. Jeśli Państwo radni otrzymaliście od Pana Burmistrza projekt budżetu, trzeba było złożyć stosowny wniosek przygotowany profesjonalnie. Jeśli nie potraficie tego zrobić, jest Referat Obsługi Rady Miejskiej, jest Pani Skarbnik, która pomogłaby Państwu dokonać odpowiednich zmian polegających na tym, że trzeba jakąś inwestycję zdjąć z budżetu. To nie zostało zrobione. Dzisiaj chcecie Państwo stworzyć pozory, że chcecie ten problem rozwiązać a tak naprawdę tego problemu rozwiązać Państwo nie chcecie i nie potraficie."

Pan Krzysztof Maciakiewicz
„Panie Wiceprzewodniczący widzę, że winę ponosi Rada Miejska, że radni nie wnieśli o to, aby wybudować u nas wodociąg. W jaki sposób radni mieli wnieść wniosek, jeżeli my zaufaliśmy, zawierzyliśmy słowom Pana Burmistrza zapisanym na piśmie, więc po co mieliśmy chodzić do Rady? Gdybym to wiedział, że mam do czynienia z osobą kompletnie nieodpowiedzialną, niepoważną, to bym dawno skierował pismo do Rady."

Pan Piotr Pitus
„Pan Burmistrz mówi, że jest mało pieniędzy w kasie, dotacje unijne itd. Ile razy od 2007r. można było złożyć wniosek o dotację na budowę wodociągu na ul. Słonecznej Polanie. Mówi Pan, że tak się interesuje gminą i miastem. Jest to ponad 100 działek i 100 rodzin, które czeka na wodę, żeby móc zacząć tam budować. Jeżeli Pan Burmistrz mówi, że tak dba o miasto i chce jak najlepiej dla wszystkich. 100 rodzin, proszę sobie policzyć ile to jest dochodu do kasy gminy."

Sołtys wsi Stanisławowo Anna Romanowska
„Naprawdę dziwię się dlaczego państwo nie konsultowaliście się ze swoim radnym, pomimo że urząd jest urzędem. Dlaczego ja tak mówię. U nas Pani Jolanta Kaczmarska jest przedstawicielem Rady Miejskiej. Każda inwestycja, która dzieje się w czterech wioskach jest z nią konsultowana. Pani radna wie co się w każdej wsi dzieje, co potrzeba. Składamy pismo do Pana Burmistrza, ale oprócz tego Rada poprzez usta Pani radnej wie co się dzieje i jakie są potrzeby. Uważam, że zawsze musi być furtka zabezpieczenia. Pan Burmistrz jest władzą, ale oprócz tego dobrze, jak Rada Miejska wie co się dzieje. Możecie Państwo zorganizować spotkania. Na wsi robi się zebrania i zaprasza się Pana Burmistrza i radnych."

(Na posiedzenie sesji powrócił Przewodniczący Rady Artur Borkowski, sesję prowadził Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski).

Pan Krzysztof Maciakiewicz
„Nie wiem dlaczego Pani sołtys się udzieliła. Ja wcześniej powiedziałem, że zaufaliśmy w 100% Panu Burmistrzowi. Pani mówi mi dzisiaj o furtce, my naprawdę znaliśmy Pan Burmistrza z bardzo dobrej pracy i to było nasze zaufanie."

Radny Rafał Tyka
„Była kiedyś taka bajka- bezgraniczna wdzięczność. Pani sołtys, Pani za każdym razem kto by nie przyszedł, jest bezgraniczna wdzięczność w stosunku do Pana Burmistrza. Powiem jeden niepodważalny fakt. Pismo trafiło do Pana Burmistrza. W dobrym tonie byłoby, gdyby Pan Burmistrz przekazał to pismo do Rady. Zostałoby to przegłosowane albo nie. Wydaje mi

się, że raczej nie, bo Pan Burmistrz ma większość w tej Radzie, ale poszłoby to pismo pod prace Rady. Poza tym jak Panowie mają się spotykać, skoro jeszcze żaden z nich nie mieszka tutaj na stałe. Jak ci Państwo mają się zmobilizować i zrobić spotkanie. To nie jest wioska, gdzie my się znamy. Nie uczmy tych Państwa co mają zrobić, my im w końcu pomóżmy. Tak wielu w tej gminie zawdzięcza tej gminie, ale tak mało dla niej robi. Wbijmy to sobie w końcu do głowy."

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski
„Chciałbym odnieść się do wypowiedzi Pana radnego Tyki. Każdy z nas ma prawo do subiektywnej wypowiedzi, Pan również, ale niech Pan przyjmie do wiadomości to, że Pani sołtys również ma prawo do tego, aby odnieść się do każdej wypowiedzi. Pan nie musi pouczać Pani sołtys czy kogokolwiek na tej sali czy ma taką czy inną wypowiedź. Szanuję każdą wypowiedź Państwa, ale proszę szanować też strony, które wypowiedzą się trochę inaczej niż Pan by to sobie wyobrażał."

Pan Piotr Pitus
„Chciałbym usłyszeć oficjalne stanowisko Pana Burmistrza co do wodociągu na ul. Słoneczna Polana, utwardzenia i wyrównania drogi oraz jej oświetlenia. Jestem z Legionowa, w trakcie budowy często przyjeżdżaliśmy do Serocka. Jest w Serocku ul. Tchorka, jest to ulica, gdzie latarnie oświetlają pole. Jest cały rząd latarni, które oświetlają pole. My mamy zamiar wprowadzić się tutaj w najbliższych dniach. Mam dwoje dzieci, musiałem wykopać studnię za naprawdę niemałe pieniądze, bo grunt jest kamienisty i woda jest głęboko. Są więc 3 sprawy: instalacja wodna, utwardzenie i wyrównanie tej drogi w jakikolwiek sposób i oświetlenie drogi. Jest to 100 działek, wiele osób już tam mieszka. Przez 7 lat można było każdego roku wnioskować o dofinansowanie z UE. Przez 7 lat, w którymś roku by się udało. Jest to dochód dla miasta ze 100 rodzin, które by tam ewentualnie zamieszkały. Jeżeli tam się nic nie robi, nikt tam nie zamieszka."

Pan Krzysztof Maciakiewicz
„Jestem przedstawicielem tego komitetu. Od początku wszystkie sprawy załatwiałem. Dzisiaj do mnie ludzie dzwonią i pytają co z tą wodą, którą Pan obiecał. Ja mówię, że obiecał na piśmie Pan Burmistrz. Dlaczego nie ma jeszcze tej wody, my chcemy rozpocząć budowę? Co ja mam odpowiedzieć tym ludziom?"

Radny Rafał Tyka
„Panowie proszę w trybie pilnym złożyć wniosek do Przewodniczącego Rady z informacją do wszystkich radnych Rady Miejskiej. Pójdzie to w trybie urzędowym ze strony Pana Przewodniczącego pod obrady sesji. Wtedy Rada podejmie decyzję. Możemy składać wówczas wniosek o zmianę w budżecie."

Sołtys wsi Stanisławowo Anna Romanowska
„W jakim dniu odbędą się główne obchody Święta Patrona Serocka św. Wojciecha?"

Pan Piotr Pitus
„Panie Burmistrzu z tego co wiem jest budowany skate park w Serocku albo jest zatwierdzony projekt skate parku."

Pan Krzysztof Maciakiewicz
„Wybudowany za 1.600.000zł, nikomu nie potrzebny."

Burmistrz Sylwester Sokolnicki
„Nie ma wybudowanego skate parku w Serocku. Nie było takiej inwestycji za 1.600.000zł pod nazwą skate park. Nie ma żadnych planów w tym względzie.
Każdą decyzją życiową, a zakup działki i budowa domu, to jest naprawdę życiowa decyzja, wydaje mi się, że podejmuje się nie pod wpływem emocji, tylko raczej z rozsądku, po bardzo dogłębnej analizie. Sądzę, że Panowie, którzy już niestety wyszli, kiedy wydawali pieniądze na terenie gminy, to warto byłoby odpowiedzieć sobie na wiele pytań. Dzisiaj przyjąłem 26 osób, w ubiegły poniedziałek przyjąłem 30 osób i wszystkie te osoby przychodziły w kwestii uzbrojenia terenu, w kwestii poprawy infrastruktury, dostępności do przedszkola, do lekarza. Są to osoby, które z ogromnym zaangażowaniem na rzecz tego miejsca, w którym mieszkają chciały coś zrobić, coś uczynić. Naprawdę nie widziałem tych Panów od 2 czy 3 lat u siebie w gabinecie. To też jest ważna kwestia, o której trzeba powiedzieć. Jeśli rzeczywiście problemy są zdefiniowane i być może one gdzieś uciekły, inne problemy stały się ważniejsze, to warto z konsekwencją przychodzić i o nich dyskutować. Naprawdę to też niech sobie wezmą do serca radni seroccy, żeby wszystkie problemy miejscowości, ulic i mieszkańców podnosić a nie tylko i wyłącznie strzelać do bramki, w której nawet nie ma bramkarza."

Radna Justyna Matuszewska
„Wobec tego będę strzelać do bramki, w której bramkarz jest. Panie Burmistrzu zarzuca Pan, że zajmujemy się bzdurami, nie zajmujemy się poważnymi rzeczami."

Burmistrz Sylwester Sokolnicki
„Nie powiedziałem bzdurami. Proszę nie używać takich słów, nie podnośmy takiej atmosfery."

Radna Justyna Matuszewska
„Od początku kadencji podnosiłam dwie rzeczy, nie przychodzę do Pana co 5 minut z innym pomysłem, tylko z jakimiś konkretnymi rzeczami, z którymi zwracają się mieszkańcy. Jedna rzecz to było oświetlenie skrzyżowania m.in. w Zegrzu. O tym rozmawialiśmy wielokrotnie, przez jakiś czas było to oświetlone, teraz z powrotem nie jest oświetlane, inne newralgiczne skrzyżowania w gminie Serock również. Te sprawy są zgłaszane przez mieszkańców z różnych terenów gminy. Ostatnio byłam świadkiem jak dosłownie pod tira wyjeżdżającego z Dębego wjechał autobus jadący od strony Zegrza. Niewiele brakowało a byłoby prawdziwe nieszczęście, ponieważ zielone światło, o czym też mówiłam Panu Burmistrzowi, oślepia kierowców. Nie widać co się dzieje z boku. Wiem, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jest właścicielem drogi a gminy muszą płacić za oświetlenie, że to jest niesprawiedliwe, ja to wszystko wiem i się z tym zgadzam. Natomiast musimy się nad tym zastanowić.
Druga sprawa to był chodnik od tzw. starej mleczarni do Wierzbicy. Dzisiaj Państwo przegłosowaliście zdjęcie z WPF tej inwestycji, jest ona wyzerowana w WPF. Nie podnosiłam tej kwestii, ponieważ chodnik gorszy czy lepszy, ale jest. Nie podnosiłam tej kwestii, pomimo tego, że również mieszkańcy i nie tylko ci, którzy mieszkają przy ul. Pułtuskiej, ale ci, którzy tam spacerują, jeżdżą na rowerach itd., zwracali się, aby to zrobić. Nie wiem dlaczego w WPF ta inwestycja jest wyzerowana. Jeżeli ktoś ma wodę a chodnik, to uważam, że woda jest ważniejsza i pewnie są ważniejsze inwestycje. Nie podnosiłam tego dzisiaj. Proszę więc nie zarzucać mi, że zajmuję się niepoważnymi rzeczami."

Burmistrz Sylwester Sokolnicki
„Naprawdę nie podejrzewałbym Pani o złośliwość, ale w tym momencie znowu mijamy się z prawdą i zaczynamy od drugiego punktu. Nie zdjęliśmy tego chodnika z WPF, wręcz

przeciwnie. Jest zabezpieczona kwota ponad 200.000zł na budowę chodnika do Wierzbicy. Jeśli się czegoś nie wie, to proszę przyjść i zapytać a nie puszczać takich informacji w eter. Inwestycja ta jest wyzerowana i połączona z inwestycją na ul. Pułtuskiej. Pani nie głosowała za tym, o ile pamiętam wstrzymała się Pani od głosowania.."

Radna Justyna Matuszewska
„Byłam przeciwko zmianie WPF, ponieważ uważałam, że ta inwestycja jest zdjęta z WPF."

Burmistrz Sylwester Sokolnicki
„Jest ta inwestycja, lada chwila będzie ogłoszony przetarg i będzie ona realizowana.
Nie jestem przeciwny oświetlaniu skrzyżowań, wręcz przeciwnie, ale do tego tańca potrzebne są dwie instytucje. Wystąpiliśmy do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad już dwa lata temu, żeby nam przekazano oświetlenie na skrzyżowaniu na Jachrankę. Do dzisiaj nie mamy żadnej reakcji. Dopiero kilka tygodni temu GDDKiA napisała do nas pismo, że przystępuje do modernizacji tego skrzyżowania, w konsekwencji do jego włączenia i nam przekazania. Naprawdę można nam zarzucać wiele, ale nieraz warto na spokojnie zobaczyć co w tej materii zrobiliśmy. Właśnie na nasze żądanie, mam nadzieję, że w jakimś krótkim okresie czasu oświetlenie skrzyżowania zostanie nam przekazane a my go uruchomimy."

Radny Stanisław Krzyczkowski
„Prosiłbym tylko o informację czy ten sam problem jest odnośnie oświetlenia obwodnicy, bo tam też światła zgasły i jest koszmar podczas jazdy."

Burmistrz Sylwester Sokolnicki
„Jest podobnie, ale my na razie o obwodnicy nie dyskutujemy, mówimy o skrzyżowaniu."

Radny Rafał Tyka
„Dostałem informację od kilku rodziców, że dzieci nadal wchodzą na transformator przy Ośrodku Sportu i Rekreacji, w miejscu, gdzie dwa lata temu zginęło dziecko. Wymagam od Pana, Panie Burmistrzu, że zrobi Pan coś z tym transformatorem. Chyba stać nas, nawet wyłożyć kilka tysięcy złotych na to, po wcześniejszym uzgodnieniu i stworzeniu projektu z PGE i wykonać tam ogrodzenie.
Zwrócono się do mnie z pisemnym wnioskiem. Wniosek przedstawiły mi Panie działające z ramienia Fundacji OPP „Pro- Animals- Na Pomoc Zwierzętom"- pełnomocnik Pani Iwona Raczkiewicz oraz Stowarzyszenia Wolontariuszy „Kundellos"- Pani Monika Banaszek. Wniosek dotyczy udostępnienia członkom Komisji Rewizyjnej dokumentów niezbędnych do właściwego i rzetelnego przeprowadzenia kontroli w zakresie postanowień zawartych w Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Serock (załącznik nr 19). Załącznikiem jest wniosek, który kieruję jako radny do Komisji Rewizyjnej o sprawdzenie i analizę wymienionych dokumentów niezbędnych do właściwego i rzetelnego przeprowadzenia kontroli w zakresie postanowień zawartych w Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Serock (załącznik nr 20)."

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski
„Panie radny chciałem zwrócić uwagę, żeby później nie był Pan rozczarowany, jeśli chodzi o pracę Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna zwołuje posiedzenia na podstawie przyjętego i zatwierdzonego przez Radę Miejską planu pracy. Jak zrozumiałem kieruje Pan wniosek do Komisji Rewizyjnej w celu rozpatrzenia, co nie jest zgodne z trybem pracy Komisji."

Radny Rafał Tyka
„Kolejny wniosek jest kierowany do Pana Burmistrza. Wniosek ten został wypracowany na zebraniu w miejscowości Wola Smolana w dniu 22 marca 2014r., które dotyczyło koncepcji zagospodarowania działki gminnej pod cele rekreacyjne dla mieszkańców Woli Smolanej. Zostaliśmy jako organizatorzy, wspólnie z Panem Stanisławem Krzyczkowskim, zobligowani przez mieszkańców, którzy byli na zebraniu, aby wystąpić do Pana Burmistrza z prośbą i wnioskiem w celu zorganizowania zebrania wiejskiego (załącznik nr 21)."

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski
„Tryb zwoływania zebrania wiejskiego reguluje statut danego sołectwa."

Radny Rafał Tyka
„Prosiłbym o działanie w kontekście Internetu w filii biblioteki publicznej w Jadwisinie. Dzieci nie mają od kilku tygodni Internetu. Nie wiedzieli też, że osoba, która wykonuje usługi związane z Internetem dla gminy, ma świadomość taką, że z tego Internetu korzystają też dzieci w bibliotece.
Swego czasu interweniowałem w kwestii zamontowania TOI-TOI przy placu zabaw w Serocku przy przystanku. Dlaczego zabrano z tego terenu TOI-TOi? Składam wniosek o zamontowanie TOI- TOI przy placu zabaw i przystanku w Serocku przy ul. Pułtuskiej.
Kolejna sprawa to oświetlenie budynku socjalnego w Jadwisinie. Dziwi mnie taka sprawa. Rozmawiałem z zastępcą Pani Kierownik Referatu Inwestycji. Jak to jest możliwe, że w 4 czy 5 miesięcy po oddaniu budynku komunalnego z mieszkaniami socjalnymi w Jadwisinie nadal nie działa tam oświetlenie zewnętrzne w postaci latarni. Jak to jest możliwe, że zakład komunalny zakupuje tam nowe lampy do tych latarni. Nie są to tanie latarnie, bo jeśli się orientuję, jest to system ledowy. Z tego co się dowiedziałem jest to wina sterownika. Sterownik jest na gwarancji, więc dla mnie już dawno nie powinno być problemu. Składam wniosek o pilną naprawę usterki latarni przy budynku komunalnym z mieszkaniami socjalnymi w Jadwisinie.
Kto poniesie koszty związane z bublem legislacyjnym w postaci uchwały dotyczącej nazewnictwa ulic w miejscowości Jadwisin, która w ponownym głosowaniu została odrzucona przez Radę Miejską w Serocku?
Składam wniosek dotyczący poprawy nawierzchni boiska w Woli Kiełpińskiej."

Radna Justyna Matuszewska
„Chciałabym ustosunkować się do wniosku, który złożył radny Rafał Tyka. W związku z tym, że dotyczy on kontroli, która w zasadzie jest niezakończona, bo jeszcze nie ma protokołu z tej kontroli, jeżeli chodzi o realizację programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Chciałabym złożyć wniosek do Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, aby zapoznać się z wnioskiem, który przekaże Pan radny, zanim zakończymy tą kontrolę i przygotujemy protokół. Powiem, że do mnie też trafiły jakieś wątpliwości i informacje, które dotycząc tego problemu. Chciałabym, jeśli to możliwe, prosić Panią Przewodniczącą o wprowadzenie na najbliższym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej punktu i powrót do kontroli dotyczącej programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Żebyśmy byli po prostu pewni, że jak napiszemy protokół, że rzeczywiście przyłożyliśmy się do tego i sprawdziliśmy to najlepiej, jak według nas można to zrobić."

Pani Iwona Raczkiewicz
„Nie rozumiem postępowania Pana Wiceprzewodniczącego. My składamy wniosek zgodnie z prawem do radnego Rafała Tyki. Pan Wiceprzewodniczący twierdzi, że być może Państwo się zapoznacie, być może on trafi bądź nie trafi do Komisji Rewizyjnej. Nie wiem jak

wygląda kontrola, którą Państwo przeprowadzacie. Ja byłam uczestnikiem Komisji Rewizyjnej odnośnie kontroli programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Nie dopuszczono mnie do głosu, gdzie powinnam wyrazić swoją opinię na ten temat. Pani Przewodnicząca Komisji zachowała się skandalicznie. Pytanie do Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, w jaki sposób chce Pani przeprowadzić kontrolę? Co Pani zamierza zrobić, żeby wykryć nieprawidłowości, chociażby zawarte w naszym piśmie kierowanym do Komisji?"

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski
„Jeśli chodzi o tryb pracy Komisji Rewizyjnej, proszę mnie dobrze zrozumieć, miałem na myśli to, jeżeli chodzi o wniosek, który złożył w imieniu Państwa Pan radny Tyka, był zgodny ze statutem Miasta i Gminy Serock. Obowiązują nas określone procedury, Komisję Rewizyjną obowiązuje plan pracy. Jeżeli wszystko jest prawidłowo, będę pierwszym, który będzie głosował za tym, żeby Państwa sprawy zostały rozpatrzone."

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska
„Dziwię się Paniom wolontariuszkom, ponieważ jeden tego rodzaju wniosek został złożony na ręce Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący skierował wniosek, Komisja Rewizyjna zajmowała się tą sprawą."

Pani Iwona Raczkiewicz
„Na moje pytanie czy Komisja Rewizyjna ma zamiar wykryć nieprawidłowości poprzez sprawdzenie wyciągu bankowego, jak również umowy „Fundacją Centrum Ochrony Środowiska" Pani Przewodnicząca powiedziała, że tak. Na podstawie tylko dwóch dokumentów Pani Przewodnicząca ma zamiar wykryć te nieprawidłowości zawarte w naszych pismach. To nie są wszystkie nieprawidłowości."

Pani Monika Banaszek
„Mnie na Komisji Rewizyjnej, o której wspomniała koleżanka, nie było. Pozwoliłam sobie odsłuchać to posiedzenie, bo koleżanka zgodnie z przysługującym jej prawem, akurat Pani Przewodnicząca Komisji starała się odmówić koleżance prawa do nagrywania tamtego posiedzenia komisji, nagrała posiedzenie Komisji. Razem z koleżanką zadałyśmy sobie trud sprawdzenia, przebicia się przez wiele dokumentów. Pismo, które złożyłyśmy za pośrednictwem Pana radnego Tyki wskazuje konkretne przypadki. Mówię o konkretnych dokumentach i konkretnych numerach psów, które są nadawane w schronisku w Chrcynnie. Pokazujemy Państwu gdzie szukać nieprawidłowości. Tam je znalazłyśmy, tam historie się rozjeżdżają i nie zgadza się praktycznie nic. Jeżeli dajemy Państwu coś na tacy, pokazujemy gdzie szukać, to jeżeli Państwo z tego nie skorzystacie, to znaczy, że nie chcecie po prostu tej kontroli i nie chcecie wykryć nieprawidłowości."

Radna Justyna Matuszewska
„Mam wniosek, jeśli to możliwe, włączyć jako obserwatorów Panie wolontariuszki. Skoro Panie mają taką wiedzę na ten temat, to myślę, że nie zaszkodzą Komisji Rewizyjnej a być może po prostu mogą pomóc. Jeśli to możliwe i zgodne z wszystkimi możliwymi przepisami, to składam wniosek o włączenie Pań wolontariuszek jako obserwatorów do kontroli Komisji Rewizyjnej."

(Posiedzenie sesji opuściła radna Iwona Gryc).

Burmistrz Sylwester Sokolnicki
„Nie lubię włączać się w relacje między Radą Miejską. Chcę powiedzieć, że coraz bardziej przekonywałbym się do tego, żeby rzeczywiście to nasze posiedzenie transmitować w eter. Jak słucham wystąpień Pań, które są tak bardzo przekonane o nieprawidłowościach, to powiem Państwu, że naprawdę bardzo mi zależy na tym, abyście Panie doniosły o tym do prokuratury. Będę pierwszą osobą, która będzie was do tego namawiała i was namawiam. Jeżeli Pani z takim przekonaniem publicznie mówi o nieprawidłowościach, to chciałbym, żeby to była sprawa jak najbardziej przejrzysta. Jeżeli dzisiaj Pani publicznie stwierdziła, że są nieprawidłowości, to ja jutro uważam, że Pani jest w Legionowie w Prokuraturze Rejonowej i donosi na te nieprawidłowości."

Radna Justyna Matuszewska
„Nie chciałabym, aby Panie złożyły wniosek do prokuratury, bo nie o to w tym chodzi. Chodzi mi o to o czym mówiłam do Pana Przewodniczącego, składając wniosek o kontrolę. Jeżeli nie mamy racji, to zróbmy to tutaj w tym pomieszczeniu, przy tych papierach. Powiedzmy, że mamy tu dokumenty, wszystko się zgadza, kończymy kontrolę, jest protokół, Rada przyjmuje protokół z kontroli. Nie wiem po co do prokuratury. Może po to, aby później było o czym gdzieś czytać albo dyskutować. Wychodzę z prostego założenia, jeżeli nie mamy nic do ukrycia, to pokażmy osobom, które są zainteresowane, że wszystko jest w porządku."

Pani Monika Banaszek
„Panie Burmistrzu, jeśli zachęca Pan nas natychmiast do złożenia sprawy do prokuratury, rozumiem, że nikt z Państwa nie będzie miał nic przeciwko, żeby faktycznie mnie i koleżankę dopuścić do obrad Komisji w roli obserwatorów. Panie Burmistrzu, gdyby wszystko było tak przejrzyste i jawne, to dokumenty, o które wnosiłam w grudniu, gdzie sami Państwo wyznaczyliście sobie termin do końca stycznia, dzisiaj mamy ostatni dzień marca a ja nie wszystkie dokumenty dostałam. Nie mam odpowiedzi na maila przypominającego, że ja na te dokumenty czekam. To się nazywa bezczynność urzędu."

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski
„Jeśli chodzi o status obserwatora, o ile wiem, coś takiego nie istnieje. Zgodnie z jawnością życia publicznego, w posiedzeniach sesji i komisji może brać udział każdy obywatel. Nie widzę problemu, żebyście Panie uczestniczyły w posiedzeniu."

Pani Iwona Raczkiewicz
„Proszę o włączenie mnie nie jako obserwatora Komisji, tylko jako uczestnika Komisji występującej z ramienia fundacji. Mamy prawo do tego.
My Państwu dajemy czarno na białym, gdzie są nieprawidłowości. Nie wiem jak Państwo chcecie je wykryć, skoro nie wiecie od jakiej strony zacząć. My wam to wskażemy. Od Państwa zależy czy te nieprawidłowości będą wykryte czy nie a chodzi o wydatkowanie środków publicznych."

Burmistrz Sylwester Sokolnicki
„Ja znowu czegoś nie rozumiem, ale godzinę temu mówiono tutaj, że jestem niepoważny, nieodpowiedzialny, to pewnie też nieinteligentny. Słucham Państwa wypowiedzi. Z jednej strony Pani radna mówi, żeby zostawić to wszystko tu u nas, jak w rodzinie i to bym akceptował, bo to jest słuszne. Z drugiej strony jak zajrzymy na fora internetowe i co się później wynosi z rozmaitych komisji, to zaprzecza temu, co tutaj niektórzy chcą deklarować. Przepisy prawa mówią o tym, że posiedzenia Rady są otwarte, ogólnodostępne, więc na pewno nikt Państwu nie zamknie drzwi przed nosem i nie zabroni uczestnictwa w tej Komisji.

Natomiast apelowałbym, powołam się trochę mistycznie na wielki post i to co przeżywamy, żeby trochę spuścić z tonu. Możemy się różnić i naprawdę do każdej rzeczy można dojść na zasadzie uszanowania innych, nie kopania, nie deprecjonowania, tak jak mieliśmy tu godzinę temu do czynienia, tylko metodą taką, że każdego należy wysłuchać, uszanować, nawet jeśli ktoś inaczej się zachowuje, ma inne poglądy. To jest zdobycz demokracji, a nie na zasadzie takiej, że sobie coś tu wyrzucamy. Można byłoby znowu oddać się tej mistyce i powiedzieć, kto jest bez winy, niech pierwszy chwyci kamień i rzuci."

Radny Włodzimierz Skośkiewicz
„Przysłuchuję się wypowiedziom Pań. Panie mówią, że się na tym znają. Nie znam kompetencji Pań, boicie się prokuratora. Pani radna Matuszewska mówi, że zamieciemy to wszystko pod dywan. Do prokuratury nie chcecie donieść. Panie chcą obserwować pracę Komisji. Trzeba było startować w wyborach do Rady Miejskiej, może byłybyście Panie w Komisji Rewizyjnej, miałybyście wtedy jakieś pole manewru a nie czepiacie się wszystkiego i szukacie dziury w całym. W zeszłym roku mówiłyście Panie, że załatwicie lepsze, tańsze schronisko niż mamy w tej chwili. Gdzie mamy zapewnienia Pań, jak obiecałyście, że będzie lepsze, tańsze schronisko. Wydaje mi się, że Pani tych psów nienawidzi, nie tylko Pani chce oszczędzać. Chce Pani tylko zniszczyć Pana Łukaszewicza jako człowieka, natomiast nie obchodzą Pani psy. Wcześniej mówiły Panie, że ze wsi wyrzuca się psy. Bardziej znam to z tej strony, że w mieście bierze się pieska, piesek się znudzi i porzuca się go na wsi. Nie wiem o co tak naprawdę Paniom chodzi."

Pani Monika Banaszek
„Nie jest tak, że my nienawidzimy psów. My nigdy nie obiecałyśmy nikomu, że coś załatwimy. My nie jesteśmy od załatwiania. Natomiast kwestia wyboru schroniska, z którym gmina podpisuje umowę na kolejny rok, to jest kwestia przetargu. Warunki przetargu są konkretnie określone. Schronisko, które my polecałyśmy wystartowało, natomiast niestety nie wygrało, ponieważ Pan Łukaszewicz, mimo że osobiście nie mam nic do tego człowieka. Pan Łukaszewicz w pierwszej ofercie pewną usługę wycenił na 1.400zł, po unieważnionym przetargu okazało się, że ta sama usługa może kosztować 200zł. Tym wygrał. Schronisko, które my polecałyśmy nie obniżyło stawek. Jeśli coś kosztuje 1.400zł, to nie ma promocji na 200zł. Albo karmimy psy codziennie albo karmimy raz na miesiąc."

Pani Iwona Raczkiewicz
„Pan radny zarzucił nam, że coś miałyśmy załatwić. Tak jak powiedziała koleżanka, nic nie miałyśmy załatwić. Warunkiem tego, że schronisko w Chrcynnie wygrało było to jak została napisana umowa. My do umowy wnosiłyśmy poprawki takie, że albo schronisko dostosowałoby się do lepszych warunków, aby te zwierzęta lepiej bytowały albo by się nie dostosowało. Niestety warunki umowy były takie a nie inne, schronisko je przyjęło, nie zostały wprowadzone nasze poprawki."

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski
„Nie pozostanie mi nic innego jak złożyć wniosek o zakończenie dyskusji w omawianej kwestii, dlatego że konstruktywnie do niczego nie dochodzimy, natomiast niektóre wypowiedzi niewiele mają wspólnego z dobrem zwierząt, z dobrem nas wszystkich. Udzielę głosu Pani wolontariusz, ale jeśli dyskusja będzie się toczyła w takim charakterze, to złożę wniosek o zakończenie tej dyskusji."

Pani Iwona Raczkiewicz
„Odnośnie wypowiedzi Pana Burmistrza, dlaczego my jeszcze nie złożyłyśmy wniosku do prokuratury. To jest Pana obowiązek i Pana kompetencja. Wy macie wykryć nieprawidłowości a nie my. Złożyłyśmy wniosek do Komisji Rewizyjnej. W waszym interesie jest wykryć te nieprawidłowości. Jeśli te nieprawidłowości nie zostaną wykryte, wtedy my złożymy wniosek do prokuratury."

Radny Wiesław Żmijewski
„Chciałbym zgłosić wniosek o zamknięcie obrad sesji."

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski
Poddał pod głosowanie wniosek radnego Wiesława Żmijewskiego o zamknięcie obrad sesji.

W głosowaniu
Wniosek został przyjęty przy **9** głosach za i **3** głosach wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski
Stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął XLVIII sesję Rady Miejskiej w Serocku o godzinie 20.10.

Protokołowała
Anna Bilińska

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku
Józef Lutomirski

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku
Artur Borkowski